

ISSN 1605-2021

লোক-প্রশাসন সাময়িকী

অষ্টবিংশতিতম সংখ্যা

সেপ্টেম্বর ২০০৩/ভাদ্র ১৪১০

লোক

প্রশাসন

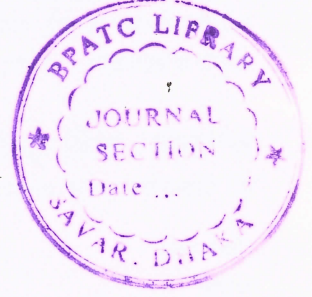
সাময়িকী



বাংলাদেশ লোক-প্রশাসন প্রশিক্ষণ কেন্দ্র
সাভার, ঢাকা

লোক-প্রশাসন সাময়িকী

অষ্টবিংশতিতম সংখ্যা, সেপ্টেম্বর ২০০৩/ভাদ্র ১৪১০



সম্পাদনা পরিষদ

সৈয়দ মাহবুব হাসান
সৈয়দ শামসুল আলম
মোঃ সিরাজুল ইসলাম
প্রশান্ত কুমার রায়
ড. রিজওয়ান খায়ের
মোঃ শফিকুল হক

সম্পাদক

কাজী হাসান ইমাম

লোক-প্রশাসন সাময়িকী

(বাংলাদেশ লোক-প্রশাসন প্রশিক্ষণ কেন্দ্রের ত্রৈমাসিক জার্নাল)

অষ্টবিংশতিতম সংখ্যা, সেপ্টেম্বর ২০০৩/ভাদ্র ১৪১০

প্রকৃত প্রকাশকাল : এপ্রিল ২০০৭/বৈশাখ ১৪১৪

সম্পাদক : কাজী হাসান ইমাম

© বাংলাদেশ লোক-প্রশাসন প্রশিক্ষণ কেন্দ্র ১৪১০

টেলিফোন : ৭৭০০১০-১৬ (পিএবিএক্স)

ফ্যাক্স : ৭৭১০০২৯

সম্পাদকের ই-মেইল : kazihasanimam@yahoo.com

ওয়েব সাইট : <http://www.bpatc.org>

বিপিএটিসি গ্রন্থাগার : ৩৫১.০০০৫

প্রচ্ছদ : মোঃ মিজানুর রহমান খান

মূল্য : ১৮০ টাকা

US \$ 10

মুদ্রণ : কারসাক প্রিন্টার্স প্রাইভেট লিমিটেড

২৫ সেন্ট্রাল রোড, ধানমন্ডি, ঢাকা-১২০৫

ফোন : ৮৬৩১৮৪৪, ৯৬৭২৬৮৯, ৮৬১৫১৮৯

LOK PROSHASON SAMOEKY

(Quarterly Journal of Bangladesh Public Administration Training Centre)

Vol. 28, September 2003 / Bhadra 1410

Actual Time of Publication : April 2007/Baishakh 1414

Editor : Kazi Hasan Imam

© Bangladesh Public Administration Training Centre 2003

Telephone : 7710010-16 (PABX)

Fax : 7710029

Editor's e-mail : kazihasanimam@yahoo.com

Website : <http://www.bpatc.org>

BPATC Library : 351.0005

Price : Tk. 180

US \$ 10

লোক-প্রশাসন সাময়িকীর প্রবন্ধসমূহে প্রকাশিত মতামত প্রবন্ধকারদের একান্ত নিজস্ব, এর জন্য সম্পাদনা পরিষদ কোন দায়িত্ব বহন করে না।

সূচিপত্র

Foodgrain Availability in Bangladesh: A Historical Profile ১

Mohammad Amzad Hossain

Social Exclusion and Its Linkage to Poverty, Inequality and Gender Oppression in Developing Country Context: A Preliminary Review ২৫

Md. Shafiqul Haque

Development and Subordination of Women in the Third World ৪১

M. Arifur Rahman

দারিদ্র্য বিমোচনে জেভার-মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়ন তত্ত্ব ৬১
কাজী হাসান ইমাম

উন্নয়ন প্রকল্পে জন অংশগ্রহণ বৃদ্ধিতে সমাজকর্মের কৌশল প্রয়োগ ১০৫
বাংলাদেশ পরিপ্রেক্ষিতে
মোঃ আবুল হোসেন

Foodgrain Availability in Bangladesh A Historical Profile

Mohammad Amzad Hossain*

Abstract: *The objective of this paper is to analyze the evolution of the foodgrain availability in Bangladesh. It examines the rice sector policies and impacts of such policies on the availability of foodgrain in Bangladesh. It is evident that rice production has almost doubled over the course of time, which resulted mainly from the adoption and diffusion of new technologies as well as the structural shifts of the rice production from largely weather dependent Aman rice to irrigated Boro crop. The increase in domestic rice and wheat production and the trade liberalization has increased the availability of rice. However, considering the growing population and decreasing land base it is necessary for further effort to increase domestic production and to maintain availability. The paper also suggests some measures to ensure sustainability of foodgrain production in Bangladesh.*

1. Introduction

Food is the most strategic commodity of the economy and it is the highest priority among the basic necessities of life. The issue of food security is thus a burning question of the day. Bangladesh has taken food security as an issue of exigency as it is facing the daunting challenge of feeding its 140 million people, about half of whom are lying below the food-based poverty line and million of others are threatened by natural disasters such as the devastating floods of 1988 and 1989, cyclone of 1991. Unlike many other countries a single foodgrain (rice) dominates Bangladesh's food consumption. The HES survey -2000 of BBS shows that the bottom 40 percent of rural and urban households spends 32% and 25%, respectively of their income on rice (Deb 2004). According to FAO Balance Sheet (1999), rice accounts for 72.8% of calories

* Assistant Professor, Department of Economics, Jahangirnagar University, Savar, Dhaka.

consumed in Bangladesh while the corresponding figure for India is only 33.3%. Consequently increasing foodgrain production and achieving food security to all is one of the major goals of our national policy. Bangladesh has made substantial progress in foodgrain production doubling rice production, from 11.2 million MT in 1972 to 26.19 million MT in 2004. And very recently Bangladesh achieved self-sufficiency in rice production. Thus succeeded to fulfill one of the major dreams of our national war of independence.

The increase of foodgrain production has resulted from the investment in irrigation, increased fertilizer use and the adoption and diffusion of improved seeds. It is important to recognize that despite the increase in foodgrain production millions of people are still threatened by transitory insecurity caused by natural disasters such as the flood, cyclone, draught etc. or by overall insecurity caused by poverty. In this context of chronic poverty and a hazardous natural environment, the government of Bangladesh is firmly committed to achieve food security for all.

Food security is composed of the following components-

- a) **Availability of foodgrain** (determined by domestic production, external trade and the efficiency of distribution through market and non-market channels);
- b) **Access to foodgrain** (determined by households income and government transfers, assistance from relatives and friends, remittance from abroad and assistance from NGOs);
- c) **Utilization of foodgrain** (determined by individual food preferences and health and environmental factors affecting absorption of food).

To achieve food security for all Bangladesh has experienced different policy regimes¹. These policies made it possible to

¹ Bangladesh Agriculture has undergone series of reforms since independence. The major economic reforms in agricultural policy were liberalization of input markets, shrinking the role of government agency in input distribution, deregulation of input prices, reduction of subsidies on agricultural inputs, liberalization of import of agricultural inputs, liberalization of output markets with producers price incentive, gradual elimination of public foodgrain distribution system (PFDS), price stabilization through procurement policy, liberalization of import of foodgrain.

achieve self-sufficiency in foodgrain production, increasing percapita foodgrain availability, increase of wider access and inducing people in diversifying their dietary behavior as well.

Since food is one of the most perceptive items, government policies relating to food occupies a place of considerable importance in the economy of Bangladesh. The study attempts to analyze the policy changes relating to the food economy in Bangladesh as well as the impact of these policies on foodgrain availability. The study also suggests some policy initiatives to increase domestic production to meet the growing demand considering increasing population and decreasing land base.

The study is based on the secondary data published by the Food Planning and Monitoring Unit (FPMU), the Directorate of Food (DG Food), the Food Management and Research Support Project (FMRSP), the Bangladesh Bureau of Statistics (BBS), Centre for Monitoring Indian Economy (CMIE), and Internet.

This paper is divided into five sections. Following introduction in section 1, section 2 analyzes the components of foodgrain availability. The current status of foodgrain availability is discussed in section 3, while section 4 focuses on policies to be taken for sustained foodgrain availability. Section 5 concludes the paper.

2. Foodgrain Availability in Bangladesh

Foodgrain availability is composed of four components as-domestic food production, commercial imports, food aid and Government security stocks. Of these four components domestic food production is very important in sense of supply at markets and household level. Since uncertainty is involved in the provision of these components Government policies play pivotal role in ensuring foodgrain availability in the market.

(i) Domestic Food Production

Bangladesh has made substantial progress in foodgrain (rice and wheat) production since independence. Rice production has

almost doubled (from 11.2 million MT in 1972/73 to 26.19 million MT in 2003/04) during the last 34 years. However the production trend of the 1990s is not much encouraging as that of the 1970s and 1980s. The trend growth rate of foodgrain in the 1970s, 1980s and 1990s were 3.32, 2.99 and 2.43 percent respectively though over the years actual production has increased.

The high growth of 1970s might be attributed to the adoption of the so-called 'green revolution' strategy. Bangladesh had adopted the seed water and fertilizer technology –commonly known as green revolution in the late 1960's. The key elements of the green revolution were the use of high yielding seeds, chemical fertilizer, larger scale irrigation and mechanization of production technique. In the initial years this strategy was highly subsidized and supported by cash credit. Government support led to increase in cropping intensity, proportion of net shown area under irrigation, proportion of rice and wheat area under HYV crops, incremental use of chemical fertilizer, prompted the transition from one field crop system to two or even in some extent to three field crop systems and consequently the yield of rice crops (Ahmed, 1995).

Another possible cause of incremental output may lead to recall the farm size productivity relationship. Though there is a debate in the negative relationship between the farm size and productivity, empirically it has established that the higher the farm size the lower the productivity and vice versa. The trend of declining farm size in Bangladesh over time reveals the fact that due to the decline of farm size farmers intensively use their land, which ultimately results higher foodgrain production.

Bangladesh Water Development Board played crucial role in increasing rice production by managing water resources properly through constructing dam, flood control barrage and embankments. Increase crop yield also resulted from the structural shift of the cropping patterns from local Aus rice varieties to modern varieties of Boro rice and the shift from local to modern varieties in the aman season. Again, over the years research and development has gone in a very quicker pace, which led to the

development of new rice varieties easily adaptable to the ecology of Bangladesh.

The success story of the 1970s has become bleak and policy failure came in the middle. In the 1980s Bangladesh adopted market reform and trade liberalization program as a part of structural adjustment program under the conditionality set by World Bank, IMF and other donor agencies. The basic premises of these programs were to reduce government intervention from the agricultural input and output markets and allowing market forces to work in agriculture. The effect of Government's policy change is very much evident. There is a lively and contentious debate in the literature whether reform program has had positive or negative impact on agricultural performance. One study conducted by Sharif and Dar (1996) using survey data from a village in Mymensing region of the country found that despite higher yields HYV technology displayed lower technical efficiency and greater variability in efficiency than traditional variety cultivation. Wadud and White (2000) have reached to the similar conclusion from the survey data of Rajshahi region. A large-scale study (over sixteen regions of Bangladesh) undertaken by Coelli, *et al* demonstrated that technical efficiency declined consistently over the period 1960/61 to 1990/91. However Rahman (2003) found that there is high level of profit efficiency among the HYV farmers. A very recent study conducted by Salim and Hossain (2005) using random coefficient frontier production approach concluded that there is a wide variability in efficiency across farms and regions of the country and farm specific efficiency increased from 0.577 in 1977 to 0.645 in 1997 implying that there is still potential for further increase in output just by increasing the efficiency at the farm level.

It is evident from the empirical studies that reform measures positively contributed to the output growth while variability of the efficiency at the farm level tends to lower growth rate. The trend growth of rice output during the 1970's and the 1980's were 2.79 and 2.32 percent respectively. However during the early 1990's the trend rate of growth exhibited drastic declination approaching to 0.37 percent implying a virtual stagnation (Shahabuddin, 1995)

in the rice sector. However late 1990s shows reverse trend compared to the early 1990s. The growth trend in the rice production from the period 1994/95 to 1999/2000 is 6.45 percent. Regarding government policy decision these reversing trend growth has important implications.

There are various explanations of reversed rice production trends in the first and second half of the 1990s. The declining trend of the rice yield in the first half of the 1990s is attributable to unfavorable climate. In this time period production has fluctuated widely around a slower growth rate. Besides unfavorable climate another factor must come into account that is the gradual removal of subsidy from the agriculture sector under the policy package of the structural adjustment. Another implicit factor that is no less important is over and unbalanced use of chemical fertilizer. Under the strategy of green revolution farmers ignored or avoided the traditional agricultural practices and used chemical fertilizer without maintaining a balanced approach. Maintenance of soil quality requires a balanced use of chemical fertilizer under specified cropping pattern. However under chemical agriculture farmers didn't follow the cropping pattern and they compelled to rely largely on mono cropping of rice. Today rice is grown on about 79 percent of the cultivable land in Bangladesh. This led to deterioration of soil and water quality that could be one major cause of diminishing productivity of rice yield. Again overuse of a particular fertilizer and pesticides led to turn down soil fertility dramatically. According to Bangladesh Agricultural Research Council (BARC) application of excessive Urea fertilizer instead of balanced composition of fertilizer contributes to the decline of Nitrogen, Phosphorus and Potassium in the soil. IFDC (1998) data shows that the urea fertilizer amounts to 72 percent of total fertilizer use in Bangladesh in 1996/97.

The content of organic matters in HYV cropped soil is estimated at less than one percent while the critical level is three percent. So the HYV cropped soil becoming hard and harder over the years, which caused to overuse of chemical fertilizer and water to get better harvest. A survey undertaken by BARC (1997) in Tangail district reveals that farmers used to get one maund (approximately

37.32 Kg) of rice from one decimal of land twenty years ago while the corresponding figure now is 20 to 30 kg. Not only the decline production but also the production cost for rice has also increased by 250 percent during the last 10 years. Twenty years ago farmers in Tangail used 200 to 500 grams of fertilizer for one decimal but today they use at least 2 Kg of fertilizer for one decimal field. The incremental input cost implies the deteriorating financial conditions of the medium and small farmers. To mitigate the situation they usually search for bank loans if failed they cannot cultivate their land intensively, which also cause a further decline of foodgrain production.

The lower disbursement of credit to the farmers can also be an important reason for declining trend of rice yield in the first half of the 1990s. Bangladesh Krishi Bank (BKB) data shows that on average over the period of 191/92 to 1993/94 the cash credit to the farmers was far less than that of the rice and paddy traders. The gradual removal of subsidy in the late 1980s and early 1990s has substantially increased the cost of rice production. Thus the medium and small farmers faced serious stumbling block of meeting the demand for fertilizer and other inputs, which also had some important repercussion on the rice yield.

Mismanagement of fertilizer distribution and limited disbursement of cash credit to the farmers is also responsible for lower rice yield in the first half of the 1990s. An artificial shortage of fertilizer has been created which lacked proper distribution of fertilizer in different districts.

The whole scenario started to change since 1996 when the government of Bangladesh has given top priority to the agricultural sector particularly the food sub-sector. In the fiscal year 1999-2000 government has disbursed Tk 3700 crore as agricultural loans, which is Tk. 326 crore higher than the year 1998-1999. The government was also against to reduce subsidy from the agricultural sector by arguing that Bangladesh's current level of support to agriculture is below the stipulated minimum set in the WTO agreement. When the fertilizer subsidy was withdrawn in 1992, many farmers were unable to find fertilizer at fair prices. Thus the government has allocated a lump sum amount

of Tk. 100 crore from the year 1996 for coping shocks in the agricultural sector. The result of the government policy was very much evident. Along with government policies a favorable climate boosted rice production except some shock by the 1998 flood and hidden draught during the aman season in 1997/98 in northern region of Bangladesh. A comparison of production trend in the first half of the 1990s and second half of the 1990s gives some interesting implications that how government policy can work in the way to increase food production. In the year 1999/2000 Bangladesh became self sufficient in foodgrain production in the sense that the net production exceeds the consumption demand requirements. But the question is, whether self-sufficiency in foodgrain production is sustainable or not. The question of sustainability arises because the overall production trend in 1990s is less than that of the 1970s and 1980s.

ii) Commercial Import

Since its independence food markets of Bangladesh were heavily intervened by the government. Any kind of food imports to mitigate food shortage was the responsibility of the state. The most important reason for such public monopoly in foodgrain import was based on the need to protect this sub-sector from the hands of the unscrupulous traders and speculators (Murshid 1999). However in the early 1990s under trade liberalization the government of Bangladesh decided to remove all sorts of restrictions from private rice imports in the ground that private trade may be beneficial for ensuring foodgrain availability and long-term food security. Another justification for private rice imports was to stabilize market price of rice. It is often argued that food price stability led to households to increase investment in productive activities. Again commercial imports may also work as to absorb any kind of natural shocks that that threats people to turn down transitory food insecurity.

Before allowing private trade government of Bangladesh used to purchase foodgrain through open tenders. At that time Thailand was the chief source of supply considering the economies of scale in importing rice from Thailand through ship. For imports from India, a truck can carry 10 tons at a time or 12 tons if is

overloaded, while a ship from Thailand can bring 15000 tons at a time. But after trade liberalization India became the chief source of supply for the private traders because of its cost effectiveness and less time consuming than that of other sources.

In India private sector export was liberalized in 1994. Since then private traders of Bangladesh imported bulk amount of rice from India.

Table 2.1: Estimated volume of India's Non-Basmati Rice Exports by Destination, 1992/93-1998/99

	'92/93	'93/94	'94/95	'95/96	'96/97	'97/98	'98/99	(Average '95/96 - '98/99)
World	256	243	448	4541	1989	1796	4340	3166
Bangladesh	0	0	117	1160	150	383	2213	977
Share of Total Export (%) to Bangladesh	0.0	0.0	26.0	25.6	7.5	21.4	51.0	26.4

Source: CMIE, 1999.

From the table it is clear that Bangladesh is the single large importer of Indian rice. In the years of climatic shocks Bangladesh imports large amount of rice from India. In the shock years usually the domestic price tends to be higher than the import parity price, which led to higher import. For instance, severe drought reduced the size of aman harvest in 1994/95 and bad weather reduced the 1995/96-aman crop. Given these shocks private traders imported 1.127 million Metric tons of rice in addition to 704 thousand metric tons imported by the public sector. Another poor aman harvest in 1997/98 causes the domestic market price exceeds the import parity price, which led to an increase in import of 917 thousand metric tons of rice by private traders from December 1997 to May 1998 (Dorosh 1999). Bangladesh faces serious setback in rice production due the worst flood of the century in 1998. From July to September floods in Bangladesh destroyed 300 metric tons of the aus crops and caused damage of the seedbeds for the aman crop. At the time of flood private importer imported 200 thousand metric tons rice per

month form August 1998 to March 1999. Bangladesh imported huge amount of rice from India not only in the worst flood affected year but also in the very normal production year (for instance, Bangladesh imported 1.56 million MT in 2002/03, which was mainly due to low tariff rate in Bangladesh and high export subsidy provided by the Indian Government). Thus after liberalization India appeared as the chief source of supply of rice in Bangladesh. In the period of poor harvest and flood damage Bangladesh rice prices (wholesale Dhaka) remained close to ex:India import parity price for the whole year of 1998. The national average wholesales prices of coarse rice also remained stable in the range of 14.14 to 14.83 Tk/kg from September 1998 through mid April 1999 (DAM, 1999). Though India appeared as the chief source of supply for private and public rice import and has succeeded to stabilize the rice prices in Bangladesh at the time of natural shocks it is necessary to analyze the reliability of this source. For the short and medium term though India may be a favorable source of supply, however we have to consider India's exchange rate policy, natural shock in the rice production, public buffer stocks in India etc. If the depreciation rate of Indian rupee against the US dollar is less than the depreciation of Bangladesh Taka against US dollar then India will not be a cost-effective source of supply. In that case Thailand can be a cheaper source of supply.

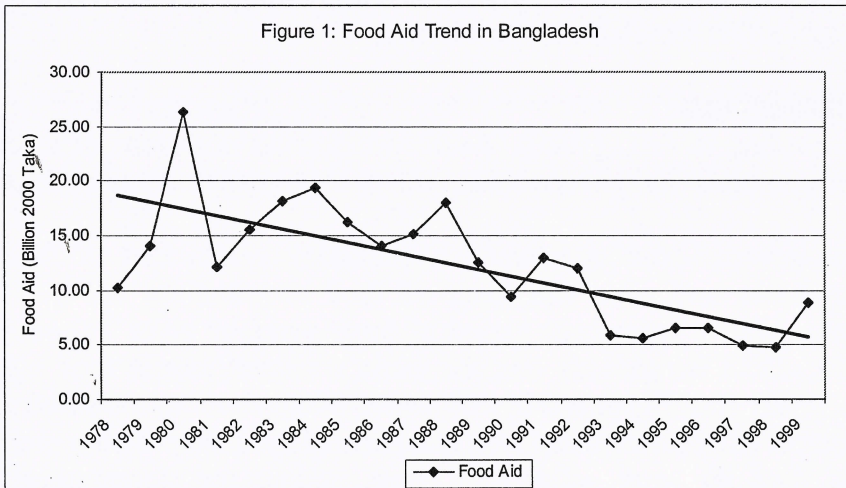
To absorb the natural shock of 1998 flood Bangladesh has succeeded to import huge amount of rice from India. This was possible because the Food Corporation of India's rice stock in October 1998 was 8.7 million metric tons, which was about 3 million metric tons above the buffer stock. But any poor harvest in India may reduce the amount of buffer stock. A poor harvest in Bangladesh at the same time as in India may cause serious fluctuations in the Bangladesh rice market if it relies heavily in Indian rice markets. Hence Bangladesh need to look at the third source of supply (the second source is obviously Thailand) which may be China or other rice producing country that has comparative advantage of rice production vis-à-vis Bangladesh. This is important because after liberalization policies and structural adjustments Bangladesh agriculture enjoying less

comparative advantage (due to the reduction and removal of subsidies) than other countries where agriculture sector is still enjoying a substantial amount of subsidy. Historically it has seen that there is low or no correlation between India's poor harvests with that of Bangladesh. India still has competitive advantage in rice production vis-à-vis Bangladesh because of public goods (infrastructure facilities) offered to the Indian farmers. Again, India always has an incentive to export rice because unlike Bangladesh only 33.3 percent of calorie share in India come from rice while the corresponding figure for Bangladesh was 72.8 percent in 1997/98. The rice consumption (kg/cap/year) in Bangladesh and India were 152.3 and 83.9 respectively in 1997/98 (FAO, 2000). Food Corporation of India's rice stock as a percentage of production was almost 8 times higher than that of Bangladesh in 1997/98. Despite all these Bangladesh must look for the third source of supply because any change in Indian policy might affect Bangladesh rice markets.

iii) Food Aid

According to FAO (1980) "Food Aid includes donations of food commodities by governments, intergovernmental organizations such as the World Food Program (WFP) and private voluntary and non-governmental organizations, monetary grants tied to food purchases and sales and loans of food commodities on credit terms with a repayment period of three years or more." During 1975-1992 Bangladesh was the world's second largest food aid recipient after Egypt and in that period Bangladesh has operated a number of innovative and well documented food aid program such as- food for work, vulnerable group feeding and development, rural maintenance program etc. All these programs have dual implications. At the national level food aid has increased national availability and at the household level it increased per capita availability and increased access to food by the people who are under both transient and permanent poverty.

Over the years the food aid trend is gloomy. This is mainly due to the increase of domestic production after adoption of the green revolution strategy, supply condition of the donor countries after gradual removal of subsidies from the food sector under WTO agreement, and the attitude of politicians and common people of the donor countries. Like common people many politician treats the aid as throwing money into the 'rat hole'. Rather food aid is not determined by the needs of the recipient countries but is based on the existing economic and political conditions of the donor countries. The total food aid to Bangladesh reached its peak in 1987/88 to 1.8 million metric tons then it gradually declined. The average food aid to Bangladesh in the 1970s and 1980s was 1.2 million metric tons while the figure declined to only 600 thousand metric tons by the end of the 1990s and by the year 2003/04 the food aid to Bangladesh has declined to only 4000 metric tons.



Note: Real 2000 prices computed non-food consumer price index .

Source: GOB, FMRSP

The use of food aid in Bangladesh has also changed with the progress of time. In the 1970s and 1980s food aid were used for smooth running of the public food grain distribution system (PFDS), food for work (FFW), vulnerable group feeding (VGF) and rural maintenance programs while in the 1990s it is being used in coordinated project like food for education etc. That is over the time food aid has transformed into project aid.

iv) Government's Security Stock

Agricultural production is a function of nature, so there is always some degree of uncertainty to achieve the target level of production. As a result government maintain certain buffer stock of food so as to combat any unavoidable situation resulting from the natural calamity such as flood, drought etc. To ensure smooth operation of food distribution system and to stabilize market prices government of Bangladesh maintains substantial amount of food stocks. International donor agencies suggest that the government should maintain a smaller amount of food stock since world and domestic markets are operating effectively and are more integrated, signifying that large stocks of foodgrain are unnecessary. It has been argued that shortage of any country can be immediately met by other countries since transportation facilities are now highly developed. But in a country like Bangladesh there is always a need to maintain a substantial amount of foodgrain stock to cope with the natural disasters. Bangladesh government has succeeded to handle the food situation in the aftermath of the 1998 flood through the foodgrain stock that it had maintained. Government usually increases the amount of stock from the bumper production of any of the aus, aman or boro season. Government does so by internal procurement program or importing rice through open tender if there is no bumper production. Internal procurement program has dual implications. In one hand through the program government tries to maintain its security stock, which helps to smooth operation of the public foodgrain distribution system. On the other hand it gives a price support to the farmers in the harvest period when the market price is relatively lower than other periods.

However it has found in several studies (Shahabuddin and Islam 1999, Deb 2004) that in many cases government's procurement price is not as high as the usual market price. This is because domestic procurement by the government has almost always been a small proportion of the domestic production- hardly exceeding 2.5 percent (Appendix Table 3) – which amounts to no more than six to seven percent of the marketed surplus and is therefore unlikely to have significant impact on market prices (Shahabuddin & Islam 1999).

3. Current Status of Foodgrain Availability in Bangladesh

Among the four components of availability domestic foodgrain production is very important. Despite some problems government's policy changes have led to increase the domestic food production up to the self-sufficiency level in the normal climatic conditions. The declining production trend is a major concern to the national agricultural policy. In order to rescue from negative impacts of green revolution strategy the organic farming – called ecofarming² has been adopted by the farmers which in one hand increasing the food production and on the other hand maintain the soil quality so as to achieve long-term sustainability in foodgrain production.

Of the other components of foodgrain availability the commercial import is running very well. Both public and private sectors are engaged with this trade, though the share of the public sector is declining very sharply. In disastrous situations government allow private traders to import as much amount they want without any restrictions. But in the normal condition that is the period of bumper crops government impose restriction in the form of tariff and quota so as to provide support to the domestic growers. Though the trend of food aid is declining over the years it is (exclusively wheat) averaged about 6 lakh metric tons per year in recent non-flood years, equal to about 3 percent of total annual foodgrain production. Distribution of foodgrain from government stock increases market supply.

² Ecological Farming means environment friendly farming. This implies a shift from chemical agriculture to traditional agriculture which is based on the principles of diverse and mixed cropping system instead of monoculture, green manure and compost instead of chemical fertilizer, natural pest management, preservation of seeds at the household level. Ecological farming is a natural process that recovers the fertility of the soil and multicropping system works as a preventive measure against pest. Livestock, poultry and fishery can also be an integrated part of this type of farming system. So the farmers can maximize their benefits from this type of farming. Prosika Manobik Unnayan Kendra (an NGO) has initiated ecological farming in Bangladesh in 1976 with three basic principles – healthy soils, healthy plants, and nature doesn't permit monoculture. The organization has started its ecofarming activities at Manikganj district which also diffused in the neighboring districts of Tangail, Faridpur and Rajbari. This type of farming is becoming popular among the farmers as the disastrous consequences of HYV technologies are evident.

Over the years an increasing trend of national availability is evident. Per capita availability has also increased from 15.05 ounce/day in 1980/81 to 18.63 ounce / day in 1998/99 (Appendix, Table 1).

4. Future Direction of Food Policy in Bangladesh: Policies to Promote Foodgrain Availability

In the backdrop of food's top priority among the basic necessities of the people the government has rightly given the high priority to food security. There are various aspects of food security including issues of availability, access and utilization. Availability of foodgrain has four components. Among them domestic production plays the central role since uncertainty involved to other components. Hence more emphasis should be given to increase in domestic production. Over the years Bangladesh has made substantial progress in increasing foodgrain production. Empirical studies show that there is still potential for further increase in output by increasing efficiency at region and farm level. However the specific policies need to be formulated and implemented to ensure sustained foodgrain availability given existing conditions of the agricultural and social and economic conditions of the country.

Among the various components of foodgrain availability increment of domestic production is very important. The alternative is to promote private trade or increased flow of food aid. Food aid is determined externally given the domestic production condition and policy of the donor countries but not the needs of the receiving country. Over the years food aid in Bangladesh has been showing a declining trend (Appendix Table 2). Foreign currency is involved in foodgrain import the opportunity cost of which is very high for an agricultural country Bangladesh. Hence in terms of availability the best alternative for Bangladesh is to increase domestic production. Though Bangladesh has made substantial progress in domestic foodgrain production the Production trend is declining from 1970s to 1980s to 1990s. There are various reasons that attributed to the declining trend but the most obvious reason may be the negative effects of

monoculture under the strategy of green revolution. The alternative of this may be the organic farming commonly described in the literature as the “ecological farming”. So efforts must be given on extensive research and development on the wide application of ecological farming which in one hand may increase the net benefit to the farmers from land use and on the other hand it may conserve bio-diversity.

In order to encourage intensive farming government can give price support to the domestic producers. It has widely observed that in the harvest season foodgrain price become lower than the other season, which directly poses negative pressure on primary producers of foodgrain who needs cash immediately after the harvest become financially looser. So the government should extend its domestic procurement program which in one hand will work as price support to the farmers and on the other hand, will lead to smooth flow of foodgrain availability in the market in the lean season and in the period of natural shock.

Government must give some incentives to the private sector trader who plays prominent role in maintaining availability of foodgrain in the period of natural shock. For instance the private traders along with the government combat in food crises in the 1998 flood. Thus for the smooth private sector trade government must provide facilities for storage and marketing, allows free flow of foodgrain all over the country, enforcing lower rate of import tariff, private stock holdings of foodgrain, maintaining less bureaucratic formalities, support in L/C opening and severe action against any kind of rent seeking.

If the current rate of population growth rate continues the total foodgrain demand in Bangladesh estimated to be 27 million metric ton by the year 2020. To meet the huge foodgrain demand actions must be taken immediately. Keeping this in mind national agricultural policy should include the following strategies:

- 1) Increasing the efficiency of input supply systems for seed, fertilizers and minor irrigation;

- 2) Strengthening research and extension systems;
- 3) Promoting Integrated Pest Management;
- 4) Encouraging agricultural mechanization;
- 5) Developing the agricultural marketing network;
- 6) Optimizing land use;
- 7) Expanding agricultural education and training;
- 8) Streamlining and increasing agricultural credit facilities;
- 9) Following a food based nutrition approach;
- 10) Conserving the bio-diversity and protecting the environment;
- 11) Ensuring increased participation of women;
- 12) Coordination among the government, NGOs and private sector;
- 13) Building up a reliable database.

The new agricultural policy of 1999 also put focus on integrated farming where livestock, fishery and forestry will also be practice along with the crop sub-sector.

5. Conclusion

Bangladesh has made significant progress in foodgrain production over the last three decades and has succeeded to keep the famine at bay. Despite that massive poverty and food insecurity still persist. In case of availability government policy change was very much successful so that the country has improved its status from subsistence food production to self-sufficiency. Adoption of seed water and fertilizer technology and liberalization of domestic input markets have increased the domestic rice production and private trade has also increased under the government policy of trade liberalization. Food aid and government buffer stock of foodgrain was also substantial in the initial years so that the government successfully challenges the natural shocks. As a result of improved infrastructure and allowing private import in foodgrain availability is no longer a problem for Bangladesh.

Availability of foodgrain is one aspect of food security. The other aspects are access and utilization. The present paper discusses only the availability aspect. Through different monetized and nonmonetized channel government of Bangladesh is giving substantial support to the rural and urban households and different occupational group. The result of government's programs is very much evident. Access to food has increase over the years and poverty situation has come down (though the declining rate is very slow). Government's programs are working as safety nets to the rural and urban households in both transient and permanent insecurity.

Though both availability and access aspect of food security has improved over the years the realization of utilization of food is still the major constraint in achieving food security. It consists of qualitative aspects, which implies to increase awareness of the people to take care about consuming items. Pushing up of the huge mass of the people above the poverty line will be helpful in creation of awareness to the people.

It is widely recognized that since land, capital, productive resources and economic opportunities are fairly unequally distributed; unemployment and underemployment are widely spread, trickle down and spread effect of economic growth on low income groups are very low in Bangladesh government's effort can only ensure short term food security. For long term food security a broad based employment and income generating programs need to be undertaken. For this dynamization and diversification of rural economy assumes special significance. Planned development of rural farm and non-farm sector and sensible policy based on resource based on each particular agro-ecological zone can ensure long-term food security.

References

- Ahmed, R., Haggblade, S. Chowdhury, T.E. (2000). *Out of the Shadow of Famine: Evolving Food Markets and Food Policy in Bangladesh*. International Food Policy Research Institute (IFPRI), John Hopkins University Press, Baltimore, London.
- Ahmed, R. (1995). *Liberalization of Input Markets in Bangladesh: Process, Impact and Lessons*. Agricultural Economics, 12(2)
- Centre for Monitoring Indian Economy (CMIE) 1999, 2000 and 2001. . *Monthly Review of Indian Economy*, Various Issues.
- Centre for Policy Dialogue (2000). *Changes and Challenges – A review of Bangladesh's Development 2000*, University Press Limited, Dhaka.
- Chowdhury, N. (1986). *Public Foodgrain Distribution System in Bangladesh in the Post Liberation Period : A Historical Profile*, The Bangladesh Development Studies, Volume XIV, Number 3, September 1986, Dhaka.
- Coelli, T., Rahman, S., Thirtle, C.,(2002). *Technical, Allocative, Cost and Scale efficiencies in Bangladesh Rice Cultivation: A non-parametric Approach*. Journal of Agricultural Economics, 53.
- Dorosh, P (1999). *Trade Liberalization and Food Security in Bangladesh: The role of Private Sector Imports*, FMRSP-IFPRI, Dhaka, Bangladesh.
- Dorosh, P (1999). *The Determination of Rice prices in Bangladesh: Supply Shocks, Trade Liberalization and Cross Border Trade*, FMRSP-IFPRI, Dhaka, Bangladesh.
- Dorosh, P and Shahabuddin, Q (2000). *Food Policy and Food Security in Bangladesh: Moving Forward after the 1998 Flood*, Workshop Proceedings, FMRSP-IFPRI, Dhaka, Bangladesh.
- Murshid, K.A.S (1999). *Liberalization and Foodgrain Imports: The Evolution and Conduct of the Border trade with India*, FMRSP-IFPRI, Dhaka, Bangladesh.

- Dorosh, P. Shahabuddin, Q. Aziz, A. Farid, N.(2001). *Food Aid and Producer Price Incentives*, FMRSP-IFPRI, Dhaka, Bangladesh.
- Deb, U.K. (2004): Performance of the Rice Economy of Bangladesh: Impact of Policies on Production, Trade and Welfare Gains, BEA, Dhaka.
- Food and Agricultural Organization (FAO, 2000), Food Balance Sheets, Internet.
- Government of the Peoples Republic of Bangladesh. *Department of Agricultural Marketing (DAM), Database (2001)*.
- Government of the Peoples Republic of Bangladesh (1999). *National Agricultural Policy (1999)* Dhaka.
- Government of the Peoples Republic of Bangladesh. *Food Planning and Monitoring Unit, Food Situation Reports, 1973-2002.and Data base*. Dhaka.
- Government of the Peoples Republic of Bangladesh. *Directorate General of Food, Reports 1973-2002*. Dhaka.
- Government of the Peoples Republic of Bangladesh. *Bangladesh Bureau of Statistics, Statistical Yearbooks, Various issues*, Dhaka.
- Government of the Peoples Republic of Bangladesh. *Bangladesh Bureau of Statistics, Household Expenditure Survey, 1995/96*, Dhaka.
- Government of the Peoples Republic of Bangladesh (2000). *Comprehensive Food Security Policy for Bangladesh*, Dhaka.
- Ninno, del Carlo and Dorosh, P (1998). Government Policy, Markets and Food Security in Bangladesh (mimeo).
- Rahman, S. (2003). *Profit Efficiency Among Rice Farmers*. Food Policy, 28.
- Salim, M.R.A., Hossain, M. A. (2005) (forthcoming). *Market Deregulation, Trade Liberalization and Agricultural Performance in Bangladesh: An Empirical Analysis*. Applied Economics.
- Shahabuddin, Quazi (1998). *Nature and Extent of Fluctuations in Rice Prices in Bangladesh*, FMRSP-IFPRI, Dhaka, Bangladesh.

- Shahabuddin, Quazi and Islam, Nabiul (1999). *Domestic Rice Procurement Programmed in Bangladesh- An Evaluation*. FMRSP-IFPRI, Dhaka, Bangladesh.
- Shahajahan, M (2000). *Food Aid and Poverty Alleviation in Bangladesh*, (mimeo) SHED (1998). *Bangladesh – Environment: Facing the 21st Century*, Dhaka.
- Sharif, N.R. and Dar, A.(1996). *An Empirical Study of the Patterns and Sources of Technical Inefficiency in Traditional and HYV Rice Cultivation in Bangladesh*. *Journal of Development Studies*, 32 (4).
- Wadud, A., and White, B. (2000). *Farm Household Efficiency in Bangladesh: A Comparison of Stochastic Frontier and DEA Methods*. *Applied Economics*, 32.

Table 1: Foodgrain Availability and Requirement in Bangladesh, 1972/73-2004/05

Year	1	2	3	4	5	6	7 = 6 - 4	8	9	10	11 = 4 + 8 + 9	12
		Rice	Wheat	Total	Mid-year Population (million)	Foodgrain Consumption Requirement	Food Gap	Private Import	Public Distribution	Internal Procurement	National Availability	Per Capita Availability oz/day
1972/73	8937				74.3	11666	2648		2259	0	11277	10.42
1973/74	10549	98	10647		76.4	11996	1349		2034	0	12681	11.35
1974/75	9997	104	10101		78.0	12247	2146		1718	7	11812	13.25
1975/76	11305	194	11499		79.9	12545	1046		1627	26	13100	12.96
1976/77	10410	230	10640		81.7	12888	1246		1657	85	12212	13.89
1977/78	11487	309	11796		83.7	13142	1346		1701	159	13338	14.25
1978/79	11381	437	11818		85.6	13440	1622		2015	254	13579	14.28
1979/80	11466	741	12207		87.7	14082	1875		2498	355	14350	15.79
1980/81	12495	983	13478		89.9	14419	941		1542	1017	14003	15.05
1981/82	12268	870	13138		91.9	14740	1602		14902	303	14902	15.67
1982/83	12795	966	13781		93.9	15061	1280		1935	192	15524	15.98
1983/84	13057	1090	14147		96.0	15397	1250		2051	266	15932	16.04
1984/85	13159	1318	14477		98.1	15734	1257		2562	349	16690	16.44
1985/86	13537	938	14475		100.3	16006	2131		1541	349	15667	15.09
1986/87	13866	982	14848		102.5	16970	2122		1220	188	16780	15.82
1987/88	13873	943	14816		104.7	17335	2519		2503	375	16944	15.64
1988/89	13990	919	14909		106.8	17682	2773		2241	416	17434	15.77
1989/90	13939	801	16740		108.9	18030	1290		2164	960	17944	15.92
1990/91	16007	904	16911		111.0	18378	1467		2372	783	18500	16.11
1991/92	16427	959	17386		113.0	18709	1323		2345	1016	18715	16.00
1992/93	16507	1058	17565		115.0	19040	1475		1073	233	18760	15.77
1993/94	16238	1018	17256		117.0	19371	2115		1376	166	18778	15.51
1994/95	15150	1121	16271		119.0	19702	3431		1573	277	18580	15.09
1995/96	15919	1232	17151		121.0	20033	2882		1795	422	19374	15.47
1996/97	16992	1309	18301		123.0	20364	2063		1392	616	19314	15.17
1997/98	16976	1623	18599		125.0	20696	2097		1621	616	20739	16.03
1998/99	17915	19632	19632		127.0	21027	1995		2135	751	24484	18.63
1999/00	20761	1710	22416		129.0	21358	1058		1900	967	24583	18.42
2000/01	22577	1506	24083		131.0	21689	2394		1569	987	25728	18.56
2001/02	21870	1446	23316		133.0	22020	1289		1325	726	25204	18.31
2002/03	22670	1357	24027		135.0	22351	2966		1489	816	27666	19.21
2003/04	23571	1128	24699		137.0	22682	2499		1298	828	27686	19.01
2004/05	22518	1180	23698		139.0	23013	2732		1200	759	26871	18.76

Source: FPMU, DG Food, FMRSF and BBS.

Note: Before consumption requirement was calculated @ 15.5oz/day/capita and before 1991/92 private of foodgrain was not allowed.

Appendix

Table 1: Foodgrain Availability and Requirement in Bangladesh, 1972/73-2004/05

											(‘000 metric tons)
Year	Net Domestic Production (deduction of 10% of gross prod-uction for seed, feed & wastage)			Mid-year Population (million)	Foodgrain Consumption Requirement	Food Gap	Private Import	Public Distri- bution	Internal Procure- ment	National Availability	Per Capita Avail- ability oz/day
	Rice	Wheat	Total		16oz/day/cap						
1	2	3	4	5	6	7 = 6 - 4	8	9	10	11 = 4 + 8 + 9 - 10	12
1972/73	8937	81	9018	74.3	11666	2648		2259	0	11277	10.42
1973/74	10549	98	10647	76.4	11996	1349		2034	0	12681	11.35
1974/75	9997	104	10101	78.0	12247	2146		1718	7	11812	13.25
1975/76	11305	194	11499	79.9	12545	1046		1627	26	13100	12.96
1976/77	10410	230	10640	81.7	12828	2188		1657	85	12212	13.89
1977/78	11487	309	11796	83.7	13142	1346		1701	159	13338	14.25
1978/79	11381	437	11818	85.6	13440	1622		2015	254	13579	14.28
1979/80	11466	741	12207	87.7	14082	1875		2498	355	14350	15.79
1980/81	12495	983	13478	89.9	14419	941		1542	1017	14003	15.05
1981/82	12268	870	13138	91.9	14740	1602		2067	303	14902	15.67
1982/83	12795	986	13781	93.9	15061	1280		1935	192	15524	15.98
1983/84	13057	1090	14147	96.0	15397	1250		2051	266	15932	16.04
1984/85	13159	1318	14477	98.1	15734	1257		2562	349	16690	16.44
1985/86	13537	938	14475	100.3	16606	2131		1541	349	15667	15.09
1986/87	13866	982	14848	102.5	16970	2122		2120	188	16780	15.82
1987/88	13873	943	14816	104.7	17335	2519		2503	375	16944	15.64
1988/89	13990	919	14909	106.8	17682	2773		2941	416	17434	15.77
1989/90	15939	801	16740	108.9	18030	1290		2164	960	17944	15.92
1990/91	16007	904	16911	111.0	18378	1467		2372	783	18500	16.11
1991/92	16427	959	17386	113.0	18709	1323		2345	1016	18715	16.00
1992/93	16507	1058	17565	115.0	19040	1475	355	1073	233	18760	15.77
1993/94	16238	1018	17256	117.0	19371	2115	312	1376	166	18778	15.51
1994/95	15150	1121	16271	119.0	19702	3431	1013	1573	277	18580	15.09
1995/96	15919	1232	17151	121.0	20033	2882	850	1795	422	19374	15.47
1996/97	16992	1309	18301	123.0	20364	2063	237	1392	616	19314	15.17
1997/98	16976	1623	18599	125.0	20696	2097	1135	1621	616	20739	16.03
1998/99	17915	1717	19632	127.0	21027	1395	3468	2135	751	24484	18.63
1999/00	20761	1710	22471	129.0	21358	-1058	1234	1900	967	24583	18.42
2000/01	22577	1506	24083	131.0	21689	-2394	1063	1569	987	25728	18.56
2001/02	21870	1446	23316	133.0	22020	-1296	1289	1325	726	25204	18.31
2002/03	22670	1357	24027	135.0	22351	-1676	2966	1489	816	27666	19.21
2003/04	23571	1128	24699	137.0	22682	-2017	2499	1298	828	27668	19.01
2004/05	22518	1180	23698	139.0	23013	-685	2732	1200	759	26871	18.76

Source: FPMU, DG Food, FMRSP and BBS.

Note: Before consumption requirement was calculated @15.5oz/day/capita and before 1991/92 private of foodgrain was not allowed.

- Shahabuddin, Quazi and Islam, Nabiul (1999). *Domestic Rice Procurement Programmed in Bangladesh- An Evaluation*. FMRSP-IFPRI, Dhaka, Bangladesh.
- Shahajahan, M (2000). *Food Aid and Poverty Alleviation in Bangladesh*, (mimeo) SHED (1998). *Bangladesh – Environment: Facing the 21st Century*, Dhaka.
- Sharif, N.R. and Dar, A.(1996). *An Empirical Study of the Patterns and Sources of Technical Inefficiency in Traditional and HYV Rice Cultivation in Bangladesh*. Journal of Development Studies, 32 (4).
- Wadud, A., and White, B. (2000). *Farm Household Efficiency in Bangladesh: A Comparison of Stochastic Frontier and DEA Methods*. Applied Economics, 32.

Table 2: Foreign Aid Scenario in Bangladesh 1977/78-2003/04

(Billion 2000 Taka)			
Year	Food Aid	Total Aid	Food Aid as a % of Total Aid
1978	10.20	72.20	14.1
1979	14.10	81.20	17.4
1980	26.30	85.70	30.7
1981	12.10	71.30	17.0
1982	15.50	83.40	18.6
1983	18.20	83.80	21.7
1984	19.40	89.20	21.7
1985	16.20	83.50	19.4
1986	14.10	91.00	15.5
1987	15.10	106.60	14.2
1988	18.00	98.50	18.3
1989	12.50	92.10	13.6
1990	9.40	90.80	10.4
1991	12.90	83.50	15.4
1992	12.00	80.00	15.0
1993	5.90	81.40	7.2
1994	5.60	74.60	7.5
1995	6.50	82.20	7.9
1996	6.50	68.30	9.5
1997	4.90	71.50	6.9
1998	4.80	61.00	7.9
1999	8.80	76.20	11.5
2000	8.70	70.26	12.4
2001	4.91	68.35	7.2
2002	5.09	52.01	9.8
2003	2.54	64.23	4.0
2004	2.89	61.25	4.7

Note: Real 2000 prices computed using the non-food consumer price index.

Source: GOB data, FMRSP

Table 3: Domestic Procurement of Food grain during 1980/81-2004/05

Year	Rice	Wheat	Total Foodgrain Procurement	('000 metric tons)	
				Net Domestic Production	Procurement as a % of Net Production
1980/81	854	179	1033	13478	7.66
1981/82	289	13	302	13138	2.30
1982/83	168	24	192	13781	1.39
1983/84	148	122	270	14147	1.91
1984/85	134	210	344	14477	2.38
1985/86	219	130	349	14475	2.41
1986/87	128	53	181	14848	1.22
1987/88	289	86	375	14816	2.53
1988/89	359	52	411	14909	2.76
1989/90	919	43	962	16740	5.75
1990/91	727	56	783	16910	4.63
1991/92	940	77	1017	17385	5.85
1992/93	278	5	283	17565	1.61
1993/94	149	17	166	17256	0.96
1994/95	123	41	164	16270	1.01
1995/96	272	69	341	17151	1.99
1996/97	581	103	684	18380	3.72
1997/98	393	217	610	18599	3.28
1998/99	751	0	751	19632	3.83
1999/00	967	0	967	22416	4.31
2000/01	987	0	987	24083	4.10
2001/02	726	0	726	23316	3.11
2002/03	816	0	816	24027	3.40
2003/04	828	0	828	24699	3.35
2004/05	759	0	759	23698	3.20

Source: FPMU, DG Food, Government of Bangladesh.

Social Exclusion and Its Linkage to Poverty, Inequality and Gender Oppression in Developing Country Context: A Preliminary Review

Md. Shafiqul Haque*

Abstract: *This paper attempts to review the linkage between the concept of social exclusion and poverty, inequality and gender oppression in developing country context. 'Social Exclusion' as a concept was originated in the developed West to explain from poverty, unemployment to institutional discrimination in welfare states which now extended to address poverty, inequality and discrimination prevailing in developing countries. The review highlighted that 'social exclusion' is a contested term which sometimes confusing and problematic to address poverty in developing countries. Further, the concept does not successfully address dimension of inequality, discrimination and oppression exist in developing countries like Bangladesh and India.*

Introduction

In the early 1970s the concept 'social exclusion' appeared. It means exclusion from the 'norms' as defined by the industrialized West. The governments of developed countries now increasingly use this concept of 'social exclusion' to address a range of problems from poverty and unemployment to gendered inequalities and institutional racism. Social policy planners and development scholars are also using this concept to address the existing poverty situation in the developing countries. The measurement criteria for social exclusion applied in the developed West are based on its norms. Hence, the excluded are minorities in the developed countries while they are large majorities in the developing ones. Therefore, one can argue whether the concept 'social exclusion' is useful to address the existing poverty, inequalities and gender oppression in developing countries. This

* Senior Research Officer, Bangladesh Public Administration Training Centre, Savar, Dhaka.

article attempts to preliminary review of literature on social exclusion.

What is Social Exclusion?

The term 'social exclusion' originally coined in France by Lenoir (1974) referred to "various categories of people labeled 'social problems' and who were unprotected by social insurance" (Gore and Figueiredo, 1996:9). Considering the French Republican tradition on solidarity social exclusion is primarily defined as the 'rupture of a social bond- which is cultural and moral- between the individual and society' in which national solidarity implies political right and duties. So, the poor, unemployed and ethnic minorities are considered as outsiders (de Haan, 1999). European Foundation (1995:4) sees social exclusion as 'the process through which individuals or groups are wholly or partially excluded from full participation in the society in which they live' (quoted in de Haan and Maxwell, 1998:2).

According to Burchardt et al. (1999:229) 'An individual is socially excluded if (a) he or she is geographically resident in a society but (b) for reasons beyond his or her control he or she cannot participate in the normal activities of citizens in that society and (c) he or she would like to so participate'. Barry (1998) further suggests that the groups may be considered socially excluded if denied the opportunity to participate whether they desire or not.

Silver (1995:60) views that 'people may be excluded from: a livelihood; secure, permanent employment; earnings; property, credit, or land; housing; minimal or prevailing consumption levels; education, skills, and cultural capital; the welfare state; citizenship and legal equality; democratic participation; public goods; the nation or the dominant race; family and sociability; humanity, respect, fulfilment and understanding'.

Silver (1995) also identifies three paradigms to the analysis of social exclusion. The first one is *solidarity paradigm*, founded in French ideas about social solidarity. 'It focuses attention on

exclusion inherent in the solidarity of nation, race, ethnicity, locality and other cultural or primordial ties that delimit group boundaries' (p.67). The second paradigm is *specialization paradigm*, dominant in the US and perhaps UK, where exclusion is tied to notions of discrimination. Here 'exclusion is considered a consequence of *specialization*: social differentiation, economic division of labour, and the separation of spheres. It assumes that individuals differ, giving rise to specialization in the market and among special groups' (p.67). The third and final paradigm is *monopoly paradigm*, dominant in Western Europe, in which exclusion is associated with formation of group monopoly. This paradigm views 'the social order as coercive, imposed through a set of hierarchical power relations...exclusion entails the interplay of class, status and political power and serves the interests of the included' (p.68).

Burchardt et al. (1999) conducted a research on Britain. They identify five activities to consider normal for the society-

- a) **Consumption Activity:** minimum consumption of food, goods and services normal for the society.
- b) **Savings Activity:** accumulating savings, pension entitlement or owning of property.
- c) **Production Activity:** engaging in economically and socially valued activities e.g. paid work, education and training.
- d) **Political Activity:** including voting, membership of political parties and of national or local political campaigners.
- e) **Social Activity:** interaction with family and friends, identifying in the cultural group or community.

Levitas (2000:364-66) develops three approaches for social exclusion: redistributive discourse (RED), social integration discourse (SID) and moral underclass discourse (MUD). RED sees social exclusion as a consequence of poverty. Labour-force attachment is the key element of SID 'in which paid work represented as the primary or sole legitimate means of integrating individuals of working age into society. The lead indicator of

social exclusion for RED is low income, while for SID it is unemployment or 'economic inactivity'- a concept that intrinsically denies the value of unpaid, non-market work. MUD emphasizes moral and cultural causes of poverty. It focuses on the consequences of social exclusion for social order, emphasizing particular groups, such as unemployed and potentially criminal youngsters, lone parents, especially young unmarried mothers. On the basis of what the poor chiefly lack, the three approaches can be simplified in such way that in RED poor have no money, in the SID they have no work and in MUD no morals.

Social Exclusion in Developing Countries

The idea of 'social exclusion' gradually diffused from the West to developing countries through United Nations agencies. The measurement criteria for social exclusion applicable in the West are based on its social norms. Thus the excluded are minorities in developed countries while they are majorities in developing ones. Now, question may arise whether the measurement criteria of social exclusion applied in the developed West is equally applicable for developing countries or 'social exclusion' as a concept is itself useful in the developing countries.

Bangladesh, for example, like other developing countries, has a history, magnitude of insecurity, administrative resources and budget constraints quite different from developed countries. Bangladesh is the ninth populous and third densely populated country in the world. According to Bangladesh Bureau of Statistics (BBS, 2005): labourforce participation is 54.9 million in which 11.2 per cent are child labour; per capita income is US\$361; average daily calorie intake is 2240 kilocalorie per person; average per day per person protein intake is 63 grams; person per hospital bed is 4109; person per physician is 4043; literacy rate (above 7 years) is 45.3 per cent; mortality rate (MMR) is 3.9 per 1000 live births; infant mortality rate (IMR) is 53 per 1000 live births; agro-based labour market is unorganized and non-formalized. Considering the concept 'social exclusion' in the context of Bangladesh, it is found that most of its people are socially excluded. Gore and Figueiredo (1996) therefore argue

that social exclusion can be life threatening in poorer countries, rather than entailing the loss of acquired rights, and as such, may be more connected to absolute poverty.

Social Exclusion and Poverty

The concepts of social exclusion and poverty are contested and sometimes overlap. 'At one extreme, social exclusion can be seen as an element *within* a narrow definition of poverty in terms of the minimum standard of living below which one is absolutely poor...At the other extreme, social exclusion can be seen as a *replacement* for poverty' (Gore and Figueiredo, 1996:12, emphasis original). Broadly, two main approaches are used in defining poverty (de Haan, 1998, and Bhalla and Lapeyre, 1997): (a) Income based measurement which includes basic needs approach, absolute poverty approach and relative deprivation (Townsend, 1993); and (2) Alternative measurement includes Human Development Index (HDI), capabilities and entitlement approach (Sen, 1999), and vulnerability (Chambers, 1989). The World Summit on Social Development also gives an overall definition in which social exclusion is seen as a manifestation of poverty:

Poverty has various manifestation, including lack of income and productive resources sufficient to ensure sustainable livelihoods; hunger and malnutrition; ill health; limited or lack of access to education and other basic services; increased morbidity and mortality from illness; homelessness and inadequate housing; unsafe environments; and social discrimination and exclusion. It is also characterized by a lack of participation in decision-making and in civil, social and cultural life. It occurs in all countries: as mass poverty in many developing countries... (UN, 1995:57).

Studies on social exclusion show different relationship between material poverty and social exclusion (Gore and Figueiredo, 1996). In *Russia* and *Tanzania*, material deprivation in

consumption and possessions is one aspect of social exclusion. In *Thailand*, social exclusion is explicitly regarded as something different from poverty. In *India*, 'poverty is identified as an important cause of social exclusion because purchasing power acts as a barrier to the realization of welfare rights...More than from exclusion, poverty results from unjust and uneven terms of inclusion' (p.13). Peru sees social exclusion as a cause of poverty; and in a Yemen study observes interdependent relationship between poverty and social exclusion. They further opine that 'Institutions are important in processes of social exclusion as they structure the relationship between macro-economic change and the pattern of economic growth on the one hand, and the changing life-circumstances of individuals, households and groups, on the other hand' (p.15).

Gender and Social Exclusion

In developing countries, gender-based exclusion focuses on exclusion from land rights and common property resources, employment opportunities, income, knowledge and information. 'Women are frequently differently situated subjects who may be disenfranchised through descent systems, and faced by marriage systems which raise both practical problems of land management, related to patrilocality and distance from villages where land rights are located, and of access to labour to make productive use of land, and by ideological problems, for example like arguments that dowry is pre-mortem inheritance' (Jackson, 1999:140). UN World Summit 1995 also recognized that women and children are vulnerable to stress and deprivation.

Poverty, unemployment and social disintegration too often result in isolation, marginalization and violence...the majority of whom are women, have very limited access to income, resources, education, health care or nutrition, particularly in Africa and the least developed countries...More women than men live in absolute poverty and the imbalance continues to grow, with serious consequences for women and their children. Women carry a

disproportionate share of the problems of coping with poverty, social disintegration, unemployment, environmental degradation and effects of war (UN, 1995: 6-7).

Considering gender, Kabeer (2000_a) sees political-economy dimension is the key structuring principle of labour, property and other valued resources in a society. 'It structures the division between productive and reproductive labour giving women the primary responsibility for the latter. It structures an unequal distribution of land and property in many societies so that women either receive no rights to property, fewer rights than men or else their entitlements are mediated by male family members. It also structures the labour market, generally assigning men to higher-paid, formal sector and managerial positions and women to lower-paid, casual work, often in various forms of self-employment' (p.85)

She further argues "gender also encompasses elements of injustice which stem from the dominant values of a society. The devaluation of women is expressed in the 'range of harms' that they are found to suffer in different societies, including trivializing, disparaging and demeaning representations of things coded 'feminine'; attitudinal discrimination, sexual harassment, domestic violence and denial of full citizenship rights" (p.85).

Social exclusion is more complicated when we see both exclusion and inclusion occur simultaneously. Jackson (1999) sees binary and polarized formulation of inclusion and exclusion are problematic. She argues that 'it suggests a unitary notions of poverty in which the included are powerful and the excluded are powerless, rather than one in which power is dispersed, contingent and unstable...Gender relations are not usefully conceptualized as exclusionary process in terms of power since social closure is partial, contested and contingent...Gender identities of women are positive, and valued by women, at the same time as they may be devalued in hegemonic ideologies...Gender difference is an issue of social recognition and valuation, and not simply a social problem' (p.132-33).

Religion, purdah, caste are often see as sources of exclusion and inclusion. Marriage in relation to religion and caste is one area in which both inclusion and exclusion can occur simultaneously. In South Asia, particularly in Bangladesh, if a Muslim woman marries a non-Muslim man, she may be excluded from her familial and social relationship. At the same time she can be included within the new kinship relationship. Caste system in India is also a location of inclusion and exclusion. Further, exclusion on the basis of caste is fixed at birth and is hence inflexible (Nayak, 1995).

Purdah has often excluded Muslim women from labour market although these women are not necessarily poor. On the other hand women maintain purdah for their security and social and familial inclusion. In contrast, poor women often break the purdah norm and enter into paid work, for example, the garment sector in Bangladesh. Cain et al. (1979) in the context of purdah system in Bangladesh illustrates the mutuality of claims and obligations, power and responsibility:

Purdah is a complex institution that entails much more than restrictions on women's physical mobility and dress. It denies women access to many opportunities and aspects of everyday life and at the same time confers upon them social status as protected group. Thus, in theory, purdah both controls women and provides them shelter and security. While men have power and authority over women, they are also normatively obligated to provide them with food, clothing and shelter.' (p.408 quoted in Kabeer, 2000b:41)

Incorporating the notion of rights in 'social exclusion' we can see exclusion from right to free speech, religion or the right to have a secure childhood. For example, in South Asia, specially in India and Bangladesh, due to poverty children enter labourforce that cause exclusion from their rights to education in one hand, while

this child labour contribute to their families' livelihood on the other hand.

This paradox of inclusion and exclusion, as Jackson (1999:129) argues, 'is largely missing from social exclusion studies, although it has been central to gender analysis since the 1970s, as part of an intellectual history in which social exclusion and inclusion have been explored, to some depth'. Dowry is another source of gender oppression in most of rural areas of India and also prevalent in Bangladesh. Nonpayment of dowry results physical and mental torture, divorce and even death. Divorce often excludes the victim from her parents, and death certainly exclude from life. This issue is also mostly missing from social exclusion discourse. Development interventions may also sources of exclusion are overlooked in social exclusion studies. Ester Boserup (1970) in her seminal study *Women's Role in Economic Development* on Sub-Saharan Africa pointed out that development schemes excluded women from their traditional agricultural role 'because they did not get access to new technologies and training provided by colonial administrators; in other words that women were progressively excluded in the modernization process' (de Haan, 1995).

Janice Boddy (1989:140) in her study on Sudan, argues that 'if men are central and women peripheral with respect to Islam and external relations, women are central and men are peripheral when it comes to physical, social, and cultural reproduction: the worldliness of village life' (quoted in Jackson 1999:133). Jackson (1999) further argues that 'Gendered processes such as definition of wage-work as work, and the neglect of domestic work, are central to the idea that women are socially excluded. The inclusion agenda then suggests that women need to be included, i.e. to become wage workers like men, rather than considering the need to revise the ways in which inclusion is framed, for example, the importance of including men in more reproductive responsibilities' (p.133).

However, women in general, both in developing countries and developed countries, have long been included in the reproductive

sphere from which, as Porter (2000) argues they “can gain a sense of power and inclusion from these activities. But it is as a consequence of this inclusion in the reproductive sphere that women are simultaneously ‘excluded’ from the productive sphere” (p.78).

Social exclusion: Debate is still going on

The debate still continues whether the concept ‘social exclusion’ developed and used in the West useful to address the existing poverty, inequality and gender oppression in developing countries. The relationships between employment, education, opportunity, social exclusion and poverty are central to current policy debates. Tony Atkinson (1998) argues that the concepts of poverty, unemployment and social exclusion are closely related, but are not the same. People may be poor without being socially excluded and *vice versa*. Unemployment may cause poverty, but this can be prevented. Equally, marginal jobs do not ensure social inclusion. De Haan (1998:10) sees it is an useful concept as it focuses on the multi-dimensional character of deprivation, integrating loosely connected notions such as precariousness of work, income, gender, ethnicity and participation. It also emphasizes on processes, mechanisms and institutions that exclude people and looks on causes rather than static description of deprivation. It further ‘has policy relevance, since it identifies problems in exiting institutions and options for improvement’. For Clert (2000:176) *‘the adoption of social exclusion entails changes in the mainstream development paradigm because of its semantic power and the goals of social justice, diversity and rights protection which it sets out for anti-poverty strategies to pursue’*.

Jackson (1999), however, argues that social exclusion misses gendered dimensions of poverty and groups race, gender, class and disability together which is wrong as these groups face different problems in their experience of poverty and exclusion. Gender equality in its own right is again ignored in social exclusion. It is also crucial that definitions of exclusion and inclusion are not fully developed in the context of gender. Grant, Blue and Harpham (2000:217) argue that ‘Social exclusion should not treated as a blanket term that refers to any individual of group experiencing some form of discrimination or injustice, but rather

as a complex and variable framework that can be disaggregated to reveal multiple exclusionary processes and shades of deprivation’.

Kabeer (2000_b) considers ‘social exclusion’ as an useful tool and argues that it adds value to understanding of poverty, gender oppression and inequality, she also warns the transferability of this concept and argues that ‘the danger is that given the roots of the concept in northern social policy discourse, it will simply serve to re-label long-standing and locally developed approaches to social problems or alternatively that it will promote a tendency to assess southern realities in terms of the extent to which they converge or diverge from some standard northern model’ (p.83).

She further contends that ‘a social exclusion perspective opens up a larger and more complex domain of disadvantage for policy-makers to grapple with than does the conventional focus on poverty. It adds concerns of social inequality to longstanding concerns with poverty and it draws attention to the importance of respect and recognition in strategies for addressing disadvantage, along with more conventional preoccupations with the technicalities of needs identification and service delivery’ (p.94)

Conclusions

The above discussion indicates that the concept ‘social exclusion’ is itself problematic and sometimes confusing. Since in the developed West, social integration is institutionalized and fairly clearly defined exclusion from the ‘norm’ can easily be understandable. While in developing countries, it is quite difficult to define what is ‘normal’. Further, social exclusion presupposes social inclusion. Exclusion in the sense of poverty is clearly relevant in welfare states, because due to the crisis of welfare state people are excluded from their rights that were earlier provided by the state. While for developing countries, for example in South Asia, this type of exclusion is not relevant because people of these countries have not been provided with basic security. Therefore, ‘social exclusion’ concept developed in the Western developed countries, to some extent, is problematic to apply in developing countries. Hence, measurement criteria for ‘social exclusion’ applicable for developed countries need to reshape to readdress and redefine the poverty, inequality and gender oppression

encounter by the people of developing countries. It is also important to consider Kabeer's (2000_b) view that despite its origins in northern social policy discourses, the concept of social exclusion can add value to attempts to think about social policy in the context of development if it can provide a unifying framework for analysing the social implications of economic disadvantage and the economic implications of social disadvantage.

References

- Atkinson, Tony (1998) **Social exclusion, poverty and unemployment.** CASEbrief 3. London: LSE.
<http://sticerd.lse.ac.uk/dps/casepdfs/casebriefs/CASEbrief3.PDF>
- Barry, B (1998) ***Social Exclusion, Social Isolation and the Distribution of Income.*** CASE Paper 12. LSE: Centre for Analysis of Social Exclusion.
- Bhalla, A. and Lapeyre, F. (1997) "Social exclusion: towards an analytical and operational framework." ***Development and Change***, Vol. 28. p.413-33.
- Boddy, J. (1989) ***Wombs and Alien Spirits: Women, Men and the Zar Cult in Northern Sudan.*** Madison, WI: University of Wisconsin Press.
- Boserup, E (1970) ***Women's Role in Economic Development.*** New York: St. Martin's Press.
- Burchardt T., Le-Grand, J., and Piachaud, D. (1999) Social exclusion in Britain 1991-1995. ***Social Policy and Administration***, 33(3),pp.227-244.
- Cain, M., S.R. Khanam and S. Nahar (1979) "Class, patriarchy and women's work in Bangladesh". ***Population and Development Review***, Vol.5, No.3, p.405-438.
- Chambers, R. (1989) 'Editorial: Vulnerability: how the poor cope'. ***IDS Bulletin***, Vol. 28, No.2, p.77-85.
- Clert, C. (2000) "Evaluating the concept of social exclusion in development discourse". ***The European Journal of Development Research.***
- de Hann, A. (1995) 'A regional bibliographical review' in ***Social Exclusion and South Asia.*** Geneva: IILS.
<http://www.ilo.org/public/english/bureau/inst/papers/1994/dp77/ch1.htm>

- de Haan, A. (1999) *Social Exclusion: Towards an Holistic Understanding of Deprivation*. London: DFID.
- de Haan, A. (1998) “‘Social exclusion’: an alternative concept for the study of deprivation?” *IDS Bulletin*, Vol. 29, No.1, p.10-19.
- de Haan, A. and Maxwell, S. (1998) “Poverty and social exclusion in north and south”. *IDS Bulletin*, Vol. 29, No.1, p.1-9.
- European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions (1994) *Public Welfare Services and Social Exclusion: The Development of Consumer Oriented Initiatives in the European Union*. Dublin: The Foundation.
- Gore, C. and Figueiredo, J.B.F. (eds.) (1996) *Social Exclusion and Anti-poverty Strategies: Project n the patterns and causes of social exclusion and the design of policies to promote integration*. Geneva: IILS.
- Grant, E., Blue, I. and *Social Exclusion: a Review and Assessment of its Relevance to Developing Countries*. London: South Bank University.
- Jackson, C. (1999) “Social exclusion and gender: does one size fit all?” *The European Journal of Development Research*, Vol.11, No. 1. p.125-146.
- Kabeer, N. (2000_a) *The Power to Choose: Bangladeshi Women and Labour Market Decisions in London and Dhaka*. London: Verso.
- Kabeer, N. (2000_b) “Social exclusion, poverty and discrimination: towards an analytical framework.” *IDS Bulletin*, Vol. 28, No.3. p.83-97.
- Levitas, R. (2000) “What is social exclusion?” in Gordon, D. and Townsend, P. (eds.) *Breadline Europe: The Measurement of Poverty*. Bristol: Polity Press.

- Nayak, Pulin (1995) 'Economic development and social exclusion in India' in *Social Exclusion and South Asia*. Geneva: IIL.
<http://www.ilo.org/public/english/bureau/inst/papers/1994/dp77/h1.htm>
- Porter, F. (2000) "Social exclusion: what's in a name?" *Development in Practice*, Vol.10, No.1, p.76-81.
- Saith, R. (2001) "Social exclusion, the concept and application to developing countries". **Working Paper** Number 72. Queen Elizabeth House, University of Oxford.
- Sen, A. (1999) *Development as Freedom*. New York: Anchor Books.
- Silver, H. (1995) "Reconceptualizing social disadvantage: Three paradigms of social exclusion". In Gerry Rodgers, Charles Gore and Jose B. Figueiredo (eds.) *Social Exclusion: Rhetoric, Reality Responses*. Geneva: IILS.
- Townsend, P. (1993) *The International Analysis of Poverty*. London: Harvester Wheatsheaf.
- UN (1995) *The Copenhagen Declaration and Programme of Action: World Summit for Social Development*. New York: United Nations.

Development and Subordination of Women in the Third World

M. Arifur Rahman*

***Abstract:** Liberal feminists initiated the Women in Development (WID) approach in the 1970s. They studied the development process conducted in light with liberal economic thinking in the Third World countries in the 1950s and 1960s. Modernisation theory influenced liberal economists and other policy planners who considered development and economic growth identical. Modernisation theory identified women as an obstacle to modernisation as they are 'tradition-bound'. This approach of modernisation theory towards women had marginalised them and their contribution in the Third World. The WID proponents argued that the benefits of development had somehow not reached women. In some sectors, the development process undermined their existing position in the society. Modernisation and development intensified the exploitation of women and increased their subordinate status. For the WID proponents the exclusion of women from the development effort is responsible for this situation. Therefore, they talked of women's integration into development in order to emancipate them. Liberal feminists emphasised upon women's employment opportunity. They argued that integration of women into the economy through employment generation will be emancipating for them. The WID advocacy was highly successful in influencing the policy makers who supported the creation of employment opportunity for women. However, the opponents to the liberal feminists argued that women are very much in the development process as they perform reproductive as well as productive activities in the society. Therefore, generation of formal employment for women will enhance their exploitative situation in the society in the existing patriarchal power relations in the developing countries.*

* Evaluation Officer, Bangladesh Public Administration Training Centre, Savar, Dhaka.

Introduction

In Africa, Asia and Caribbean a good number of countries emerged as independent nations in 20 years after the Second World War. These newly independent countries were characterised by distorted economy, poor or non-existent system of service infrastructure, low level of education and fragile political system. These countries as the economists named are developing countries. Since then the world is divided into developed and developing countries. The people of the developing countries almost universally desire that these countries should be developed and considered desirable by almost everybody else. In the thinking of liberal economics development and economic growth were synonymous. Modernisation theory dominated liberal development thinking. Liberal economists identified lack of capital as the most common crucial obstacle to rapid economic growth. In the 1940s Western scholars and development planners perceived that the infusion of foreign aid, investment and increasing foreign trade could develop or modernise the tradition bound Third World countries. The policies of the World Bank were also influenced by this very modernisation theory. Many policies were adopted; strategies were implemented regarding the development of the Third World countries (Waylen, 1993). However, at one stage development planners could realise that development in the Third world countries as is not taking place as they perceived. Modernisation theory did not work as literature on modernisation stated. It became evident that inequality in society increased. Furthermore, research on the status of women in the developing countries shows that their subordinate position increased in society within the patriarchal power structure. The following sections illustrate the way women were more subordinated within the existing patriarchal power structure. The paper also analyses the view of the liberal feminism in this regard and its oppositions. However, at the very outset of this analysis this paper tries to define modernisation, development and patriarchy.

Patriarchy, Modernisation and Development

Patriarchy refers to male domination and female subordination in economy, society and culture. The sexual division of labour in

family is the reflection of patriarchy that confines women within domestic labour. Lim (1997) argues that patriarchy makes women inferior or secondary in the capitalist wage-labour market. It results in the common notion that men are responsible for all material supports of the family as 'breadwinner' whereas women work for pocket money to make a secondary-income contribution to the family.

Modernisation means the transformation of a society from traditional, rural, agrarian structure to a secular, urban and industrial one. The progression of human civilisation from prehistory to modernity can broadly be seen as falling into three general stages. The first saw the emergence of primitive societies. In the second these societies were linked and transformed into civilisation. The third stage started with industrial revolution with the spreading of modern industrial culture around the world. Individual instead of group or communities emerged as the basic unit of the modern society. Modern institutions are assigned the performance of limited specialised tasks in a social system with highly developed division of labour. The prime cause for this transformation of societies from traditional to modernity was the development of commercial capitalism. Production instead of consumption became the main goal of economy. A new type of exchange market arose that relied on the mechanism of supply and demand. Economy changed its shape according to the need for the future production. The quantity of capital investment increased. Trade and industry became the central concern of society. Town as the centre of trade got priority than village. Above all, a new social division namely employer and worker emerged.

In the 1950s and 1960s economists largely understood development as rapid economic growth measured in terms of GNP. Later on it was argued that development must be about people not merely about production. Dudley Seers (1979, cited in Waylen, 1993) argued that economic growth is a necessary condition for development but not a sufficient one. In his view the key criterion of development is the satisfaction of human needs. To achieve human satisfaction he argued the fulfilment of three conditions. Firstly, people had to have the ability to buy their physical necessities of life, especially food. Secondly, they had to

have employment and finally there should be equality in the society. Development is about people, about their well being. People should be able to meet their basic needs. They should have higher living standards and per capita income and their production capacity should be increased. Poverty should be alleviated. There should be economic independence and self-reliance. Finally equity in the society should be ensured.

Development, as the modernisation theory perceives, is a fairly straightforward, evolutionary and linear process of change in which societies move through a series of stages from their traditional or pre-modern status to modernity or rationality. Modernisation refers to the total transformation of traditional societies to modern principles of social organisation. As a result family and kinship relation lost its traditional central place in modern society. Achievement replaced ascription. Capitalism through the development process characterises the modern societies.

The traditional economy is characterised by low level of division of labour, dependence on agriculture with traditional methods of production and low rates of growth of production. In *Women's Role in Economic Development* Ester Boserup (1970) argued 'In traditional economy difference in productivity between male and female were proportional to the difference in their physical strength' (p.53). In modern economy agriculture is less dependent on human physical strength due to the introduction of technology. 'Commercial farming replaced subsistence agriculture; men became familiar with modern equipment and learn to adapt themselves to modern ways of life, while women continue in the old ways' (Boserup, 1970, p. 139). The modern economy brought new resources and opportunities to men leaving women on the margins of development. The development process, thus, affected women and men differentially. Modernisation of agriculture introduced sexual division of labour and increased the dependant status of women and their workload as well. Women are to perform both productive and reproductive role in the society. They are to carry household works, childcare and subsistence food production for the family. While, Boserup argued, cash crop production and wage jobs were only made available to men.

Women lost their control over resources such as land and were excluded from access to new technology. They were engaged in the informal sector of economy. All these made the status of women in the society inferior or secondary. Their position in the society became more inferior with the penetration of multinational companies in developing countries.

In the 1960s and early 1970s multinational corporations began the relocation of manufacturing industry from developed to developing countries. Industries like garments, shoes, plastic toys and electronic assembly employed a good number of women as workers who became the secondary workforce due to their exclusion from access to new technology earlier. The working condition in these industries is very poor and the jobs are also very much low paid (Bandarage, 1984). Evidence shows that in development process, equality in society, one of the most important aspects of modernisation was missing. Modernisation and development intensified the exploitation of women and increased their subordinate position in the society. Therefore, liberal feminism talked about equality of rights and opportunities for women and men in the society (Gordon, 1996).

Development and the Stage Theory

Development covers a variety of different processes and activities. William Rostow (1960) has explicitly tried to explain how all these processes and activities began in the global context. In *The Stages of Economic Growth* he stated that all countries would go through a number of definable stages at their own pace similar to those experienced by the already developed countries. Rostow argued, the sequence of modernisation is uniform. In economic dimension it is possible to break down the story of each national economy into five staged growth theory. He identified societies in their economic dimension into five categories in its development process. These are:

- a. Traditional Society
- b. Pre-conditioning Stage
- c. Economic Take-off Stage
- d. Drive to Maturity
- e. Economic Maturity

The structure of traditional society is developed within limited production function. The other main features of these societies are-

- i. Economy is based on agriculture.
- ii. Majority of the population is employed in low productivity farming.
- iii. Social order is highly feudalistic.
- iv. Change is unusual and technology is static.
- v. Village is the basic spatial organisation with central political rule and is working as self-contained economic unit.
- vi. Landowners controlled the political power.
- vii. Family and kinship played a large role in social organisation.
- viii. Individual spatial position was limited.

The second stage of growth is the process of transition. This is Pre-conditioning stage. Its main characteristics are:

- i. Strong central government emerged.
- ii. The government was able to establish law and order.
- iii. Safety of merchants to trade is guaranteed.
- iv. A group in the society emerges which is able to recognise and exploit new opportunities for more efficient production.
- v. Natural resources are available.
- vi. Banks appear and investment increases in transportation, communication and raw material export.
- vii. New method using modern manufacturing enterprise appears.

Take-off is the third stage in the process. The main characteristics of this stage are:

- i. Economic progress making force dominates society.
- ii. Growth becomes normal condition of the society.
- iii. Technological development occurs in industry and agriculture.

- iv. New industries expand rapidly and profits are reinvested in new plants.
- v. New class of entrepreneurs expands which directs the enlarging flows of investment in the private sector.
- vi. Industry emerges as the lead sector with strong backward and forward linkages.

The following features the Drive to maturity—the fourth stage:

- i. Application of modern technology in all sectors of economy.
- ii. Majority of the working force shifts from low productivity to high productivity.
- iii. Redistribution of population from rural to urban areas
- iv. Technique improves and new industries accelerate.
- v. Economy extends to more complex technological process.
- vi. Economy attains the technological and entrepreneurial skills to produce any good it chooses.

Economic maturity is the final stage. In this stage of growth per-capita income continues to rise and most of the people are able to meet their basic needs. Technological innovation raises productivity. Proportion of the population working in offices and/or in skilled factory jobs increases.

Rostow argues that the developing countries can expect to go through these five stages of economic growth. His approach is very much simplistic. Furthermore, his proposition is a right-wing bias and narrowly based on the experience of a few nineteenth century industrializing countries. He describes the political changes but gives little insight into the mechanism by which economic growth occurs. In reality the stages are often blurred and difficult to identify. Moreover, the assumption that all countries can and will pursue staged growth is challenged. The stage theory states economic growth, not development as a whole.

Development in the Third World and Emergence of the WID Approach

In the 1940s it was the common belief of economists and policy makers that development in Third World countries was very much possible by the simple adoption of Western political and economic system. 'The idea was that the LDCs (Less Developed Countries) would first shift from producing agriculture and primary products for export to manufacturing mass consumer goods for the domestic market (and later the international market) using largely unskilled labour. With the knowledge acquired from this stage they would be able to move to production of more sophisticated intermediate and luxury consumption goods, and then, in a third stage, to producing capital goods themselves. By this time new entrants to the labour force would be better educated and skilled. Planners worked with a very simplified two sector model of the economy: industrial and urban sector pooling the economy into the twentieth century, and a traditional, agricultural sector providing the labour and the consumption needs of those in modern sector' (Young, 1993, p.2). But by the mid 1960s it was in the realisation of some economists that development is not taking place in Third World countries as easily as they had expected though a few countries were able to build up a large production capacity. In Asia many countries were even failing to produce sufficient food for the growing urban masses (Myrdal, 1968, cited in Young 1993). Continuing poverty was there in the developing countries. It was also evident that Inequality between men and women in society increased. In fact, women were excluded from the development process and planners and policy makers ignored women's important role in economic activities. This caused due to the concentration of the planner on women's mothering role. We find women issues were not discussed during the First UN Development Decade and women and development were linked during the Second Development Decade (1970-80) for the first time giving importance on the more integration of women in development process. Boserup first best illustrated these in 1970. *Women's Role in Economic Development* the landmark study of Ester Boserup reported that many development projects failed to improve the lives of Third World women. They were deprived of

economic opportunities and status. Boserup detailed the development process and the way women were subordinated in the Third World countries. Following her many writers looked into women issues and development. Liberal feminism and Women in Development (WID) approach emerged.

Boserup categorised women into two broad groups. The first type is found in the sub-Saharan Africa and in many parts of South East Asia where women perform the majority of agricultural work. She terms it female farming system. In this system women are hard working and based on their role in production 'they often enjoy considerable freedom of movement and some economic independence from the sale of their own crops'. The second type is male farming system where women do less agricultural work than that of men. This system prevails in South and West Asia. Here the status of women depends primarily on the fulfilment of their reproductive roles.

She argued that the colonial and post-colonial administrators were biased and they favoured men. They considered men superior to women in farming and for the development of agriculture they promoted male farming to replace female farming. The administrators neglected the female agricultural labour force. Men were taught all modern methods of cultivation and it promoted the productivity of male labour. The modern methods of cultivation along with improved agricultural equipment widened the productivity gap between male and female. Women continued to perform manual tasks in agriculture while men use more efficient types of equipment. They started applying modern scientific methods in agriculture. These increased the labour productivity of men while women remained almost static in their labour productivity. This relative decline of women in productivity resulted in the decline in their relative status in agriculture. Women were also discouraged to participate in agriculture. Boserup quoted the empirical study in Uganda and detailed the way men were introduced to cash crop cultivation by modern methods. While women continued subsistence crop cultivation for the family using traditional methods. Cash crop cultivation brought money for men. So it was only possible for men to buy land when selling of land was introduced. The introduction of

primary education created another gap between men and women. Boys were sent to school while girls learnt the traditional beliefs. Thus women were deprived of access to training, property rights, education and technology.

Boserup illustrated that in developing countries many towns grew up through the development process where export to and import from Europe were handled. These were, as she termed, was 'male towns' where only men were recruited for employment and 'access to the towns was often legally barred for women' (p. 85). This was the case in South Africa and former Rhodesia while in the Copper Belt in Zambia the employers provided land where miners' wives could grow food for the family. Thus leaving behind women in traditional activities continued. In the market economies of the Third World employers preferred men and created a sex-stereotyped hierarchy while women's prejudice and lack of proper qualification inhibited them from seeking employment in the modern sector. Since 'Employment in modern sector requires not only formal training, but also a certain attitude to work which may best be described as the capacity to work regularly and attentively ... Those who work within the confines of the family are not likely to acquire this attitude' (p. 214). Boserup elaborated the basic element of modernisation and attacked it as it failed to deliver the goods to women in the Third World. She pointed out that parents teach that boys are superior to girls. This is also reflected in the policy process. A boy is provided with vocational training while girls are trained to make them subsistence producers and better wives. She concluded that in some developing countries women are trained in craft and home industries and this is the first step to bring them into labour market.

Inspired by Boserup a large number of studies looked at the impact of development process on women in the Third World countries. Tinker (1976) argued that development widened the gap between incomes of men and women as 'planner generally men – whether in donor country agencies or in recipient countries – have been unable to deal with the fact that women must perform two roles in society' (p. 22). In subsistence societies women carry out reproductive work and economic activity as well. But the Western

industrial society glorifies the motherhood and downgrades the economic activity associated with childcare and household work and this is disseminated throughout the world. Acceptance of this stereotype role defines women's place in the home and classifies them economically dependent forever. Moreover, it makes the productive role of women invisible. Tinker suggested, planners must recognise women's dual role and rethink the 'mythical stereotypes' which led the definition of labour force in terms of work performed for money and work located in the modern sector. They must consider subsistence labour, household works, childcare and other activities in the tertiary or informal sectors in defining work.

She continued, women played a very important role in subsistence economy. They were also 'engaged in a variety of other economic activities – spinning fibres, weaving cloth, drawing water, tending market gardens and processing and preserving foods gathered from communal property' (p. 25). Under tribal custom they had rights to land as users' but the introduction of cash crop and of the concept of private property favoured men. She concluded 'the process of development has tended to restrict the economic independence of women as their traditional jobs have been challenged by new methods and technologies. Because Western stereotypes of appropriate roles and occupations for women tend to be exported with aid, modernisation continually increases the gap between women's and men's ability to cope with the modern world' (p. 33)

Rogers (1980) examined the attitude of international agencies towards women. She termed colonial administration 'a men's club'. She argued, the formulation of 1919 Sex Disqualification (Removal) Act in Britain officially barred women from overseas Civil Service though they were entering into professions including government jobs. She continued, 'The pattern today is very much similar; of all the professional employment opportunities available to women, perhaps the greatest difficulties and the most severe forms of discrimination are to be found in the international sphere, including development planning for the Third World' (p. 48). She cited her conversation with a senior official of the United Nations who describes discrimination against women as a 'very

dangerous' issue. She identified the area of sex discrimination in the field of recruitment, promotion, job assignment, imposition of additional task beyond job description and sexual harassment.

Rogers argued, women are absent from the planning and development process in the Third World and this is due to the failure of the development planning organisations to realise the role of women in the process as a whole on the one hand. Policymakers, on the other hand, base on the domestic model familiar to them, 'a woman's place is in the home'. She continued, one way to justify the absence of women in the development process by the development planners is to blame the local government or tradition and 'It is flatly stated that the government concerned would not approve the involvement of women and therefore none should be nominated; and it is not generally thought necessary to attempt to verify such statements' (p. 50). She quoted an employment advertisement for a job in East Africa by United Nations Children's Fund (UNICEF) which asked only men to apply and the it was argued that the governments of the East African countries would not be able to work with a lady. She continued, there was no such evidence in support of this assertion rather a number of professional women were working in these countries at that time for bilateral and international development agencies. Thus, she argued, women are highly discriminated in UN family and virtually there are no women working as experts for the Technical Assistance Recruitment Service (TARS) run by the United Nations.

Rogers made an in depth study of the development planning process of the international organisations and offered a fresh insight into the 'pattern and practice' of sex discrimination within the major international development agencies. She looked into the biases of these organisations in their data collection procedures. She provided examples of sex segregation in development planning and argued that male planners do not recognise the participation of women in development.

WID in the Policy Domain

Modernisation theory asserts that development requires the emergence of rational and industrial man who acknowledges

different opinions and is receptive to new ideas. While in its view women are close to nature Women are tradition-bound, conservative and therefore obstacles to modernisation (Scott, 1996). This approach towards women of the modernisation theory had marginalized women and their contribution in the Third World (Boserup, 1970). Mainstream development processes, therefore, largely benefited men and displaced women from their traditional productive roles. (Moser, 1991). Women's marginalization in development and a growing demand from the feminist groups for their integration into the development process drew attention of the policy makers. Growth of feminism and the search for practical solutions to the failure of development resulted in the emergence of Women in Development (WID) as a transitional movement (Newland, 1991). The WID group had its impact on the development industry. They were seeking greater equity between women and men. Their efforts and advocacy led the policymakers to review women's role in the development process. Pressure on the United Nations resulted in the decision to hold a world conference on women and development in 1975. One of the main themes of this conference was equality between men and women. The meeting adopted World Plan for Action. It listed its objectives relating to improved educational opportunities for women, better employment prospects, equality in political and social participation, and increased welfare services (Young, 1993). The United Nations General Assembly declared 1976-85 the UN Decade for Women. 'The declaration of the International Decade for Women, with the official themes of Equality, Peace and Development signified the new visibility of Women in Development (WID) in international forums' (Kabeer, 1994, p. 4). The World Bank established a Woman in Development Division declaring WID an area of 'special operational emphasis'. This initiative of the World Bank had its impact on different governments. Establishment of women affairs ministries or at least bureaux was their response in different countries. The WID group was also able to influence the United States Government to do something for women in the developing countries. In 1973 US Senate adopted the policy to 'encourage and promote the integration of women' into all aspects of development planning and policy making bodies.

Moser (1993) classified WID projects initiated by the World Bank into three approaches largely: the welfare approach, the anti-poverty approach and the efficiency approach.

The welfare approach focused on women solely in terms of their reproductive role. It identified women as mothers and considered child rearing as the most effective role of women in all aspects of economic development. Direct provision of food, nutrition project for children, pregnant and nursing mothers, population control through family planning are the examples of welfare approach. The welfare programmes for women have widened the scope of women considerably though the underlying assumption remains that motherhood is the most important role for women in Third World development, which means the concern is to meet the practical gender needs relating to women's reproductive role (Moser, 1991). This approach was the reflection of stereotypical images about the Third World women. It never challenged the dominant discourse on market of the World Bank. As a result by the 1970s dissatisfaction with the welfare approach was widespread. According to Moser, it was criticised for at least two reasons. First, there was increasing evidence that the women were being negatively affected by the Third World development projects. Second, policymakers were concerned with the failure of modernisation theory in the Third World. Despite these criticism the WID Division of the World Bank justified the continuation of this approach by arguing that 'not all operations in all sectors are equally important for actions related to women. Operations in the area of human resources – education and population, health and nutrition are of prime importance' (World Bank, 1990, cited in Chowdhury, 1995).

The anti-poverty approach emerged in the mid-1970s and it was a response to the criticism of the welfare approach of the Bank. It aimed at reducing poverty meeting basic needs such as food, clothing, shelter and fuel as well as social needs such as education, human rights and participation in social life through employment and political involvement. It classified women as the poorest of the poor and they became their targets. This approach identified, women are sexually discriminated in the labour market. Moreover, they don't have access to private ownership of land and

capital. These result in their poverty and inequality with men. So the anti-poverty approach emphasised upon increasing employment and income-generating options for the Third World women through better access to productive resources (Moser, 1991). Chowdhury (1991) argued that the anti-poverty approach portrayed women as traditional and voiceless. As a result it treated women objects who need help, not subjects who could be active participants in the development process.

Rogers (1980) stressed the adverse impact of women's exclusion on development. 'In view of the growing economic crisis in the Third World in the mid-1970s, she suggested that continued neglect of women's productivity was a costly mistake that planners could no longer afford to make. The issue was not so much that women needed development but that development needed women' (cited in Kabeer, 1994). In the early 1980s the efficiency approach emerged emphasising on an 'integrated approach'. The purpose of this approach was to ensure that development was more efficient and effective through women's contribution. In it the emphasis has shifted away from women to development.

The world was facing economic recession from the mid-1970s. International Monetary Fund (IMF) and World Bank suggested economic stabilisation and adjustment policies to overcome this situation. Efficiency approach was actually a response to the hardship caused by the global economic recession. Structural Adjustment Programmes (SAPs) are examples of efficiency approach. SAPs recognised women as an under-utilised 'resource' for development. Women constitute more than fifty percent of the world's human resources. Indeed, their effective and proper inclusion in the development process would lead to more efficient growth. This realisation of the policy planners was reflected and efficiency approach urged development efforts to recognise the contributions of women to economy and to integrate them into the development process (Chowdhury, 1995).

SAPs define economics only in terms of marketed goods and services and subsistence cash economy. The productive roles of women are considered and work of women as homemakers are ignored. This approach was simply a shifting of costs from the

paid to the unpaid economy at the expense of women's unpaid workload within the household (Moser, 1991). As a result the structural adjustment programmes impacted negatively on women. These increased their workloads and the cost of production. While social services were decreased and the burden of this reduction was largely thrown on women's unpaid labour (Commonwealth Expert Group 1989, cited in Chowdhury, 1995).

WID: Its limitations and oppositional views

Boserup's documentation of the negative impact of development on women initiated the liberal feminist's advocacy for integration of women into development process as workers. Liberal theory is a theory of rational individual and liberal feminism asserted that, despite differences of culture and class, human beings are universally and fundamentally equal across societies. They claimed for equality to women as they are also rational being but they have been denied the opportunity to exercise their rationality fully. The WID advocacy further extended the liberal world-view. WID thinkers emphasised upon the productive roles of women and argued better opportunities for them in the development process. This advocacy was certainly a step in the right direction (Kabeer, 1994) and their efforts have contributed to the shifts in policy. Women's question became visible in development theory and practice.

WID approach was linked with the traditional modernisation theory. It accepted the existing social structures and did not question the sources of women's subordination and oppression. It did not question why women had not benefited from development strategies. So, WID thinkers demanded women's inclusion into the development process only and did not advocate structural change in the system in which women are to be included (Visvanathan, 1997).

Women perform productive, reproductive and other biologically derived activities. This is a near-universal feature of the social division of labour that women are responsible for most of the labour necessary to reproduce healthy and active human life. But the WID focused exclusively on the productive aspects of women's work ignoring or minimising their unique responsibility

for reproductive work (Baneria and Sen, 1981, cited in Kabeer, 1994).

In their examination of Boserup's work, Baneria and Sen (1997) challenged her 'basically benevolent view of modernisation'. They critically assessed her as she neglected the interconnections between social process of capital accumulation, class formation and the declining status of women. In the process of generation and intensification of inequalities, they described the idea of better education and training for women to emancipate them from their declining status as 'treating cancer with bandaid'. The liberalism believed that women's poverty and subordination are 'simply aberrations within an otherwise just and equitable social system' and this is the result of traditional values and male ignorance rather than the structural feature of the social system (Bandarage, 1984). She argued that the solutions needed were political rather than merely technical.

A final limitation of the WID world-view was its failure to consider the question of 'male power' as a property of gender relations. The development policy makers and implementers were primarily men from the elite groups of the western societies who do not live in intimate power relationship with the poor or with those whose environments are threatened (Kabeer, 1994).

Conclusion

In the process of economic modernisation women were marginalized in the productive sector. Hence, the WID advocacy argued, women needed better integration into the development process. There was a reluctant view to this strategy of integrating women in development and to consider their problems within a general context of social relations. As a result integration meant small and separate projects for women, compartmentalised within the development programmes. They remained absent from priority development projects and also from the higher levels of planning (Goetz, 1991).

The penetration of labour-intensive multinational companies in the Third World countries created employment opportunities for women. Since women are in the inferior or secondary position in

the labour market, for similar work and output there was a differential in wages paid to male and female workers. This is an expression of patriarchal exploitation (Lim, 1997). Indeed, the availability of jobs allows women to leave the confines of the home, delay marriage and child bearing and expand individual choice. Thus they gain a relative independence from patriarchal family control (Bandarage, 1984). But their dismissal from the job due to ill health caused by the poor working condition leaves them nowhere to go (Arrigo, 1980, cited in Bandarage, 1984). Bandarage argued, when families refuse to accept them and men refuse to marry them because of their independence, some women are forced to prostitution. She mentioned another type of exploitation to women of the Third World countries through the population control programmes. She illustrated, hormonal contraceptives having harmful effects on women's health have been banned in the United States. But these are exported to the Third World countries like Bangladesh with the justification of population control at the cost of women's health.

Thus it is evident that the modernisation and development process failed to emancipate women from patriarchal power rather it intensified the subordination and exploitation of women in the existing patriarchal power relations in the developing countries.

References:

- Bandarage, Asoka (1984) Women in Development: Liberalism, Marxism and Marxist-Feminism *Development and Change* 15,3, 495-515.
- Banerja, Lourdes & Sen, Gita (1997) Accumulation, reproduction and women's role in economic development: Boserup revisited, in Visvanathan, N (ed.) *The Women, Gender and Development Reader* London: Zed Books.
- Boserup, Ester (1970) *Women's Role in Economic Development* London: George Allen & Unwin
- Chowdhury, Geeta (1995) Engendering Development? Women in Development (WID) in International Development Regimes, in Marchand, M. & Parpart, J (eds.) *feminism postmodernism development* London: Routledge.
- Goetz, A (1997) Feminism and the claim to know: Contradictions in feminist approaches to women in development, in Grant, R & Newland, K (eds.) *Gender and International Relations* Milton Keynes: Open University Press.
- Gordon, April A. (1996) *Transforming Capitalism and Patriarchy: Gender and Development in Africa* London: Lynne Rienner Publishers.
- Kabeer, Naila (1994) *Reversed Realities* New Delhi: Kali for Women, Ch 1 and 2.
- Lim, Linda (1997) Capitalism, Imperialism and Patriarchy: the dilemma of Third World women workers in multinational factories, in Visvanathan, N (ed.) *The Women, Gender and Development Reader* London: Zed Books
- Moser, Caroline O.N. (1993) *Gender Planning and Development Theory, Practice and training* London: Routledge.
- Moser, Caroline O.N. (1991) Gender Planning in the Third World: meeting practical and strategic needs, in Grant, R & Newland, K (eds.) *Gender and International Relations* Milton Keynes: Open University Press.
- Newland, Kathleen (1991) From transitional relationships to international relations: Women in Development and the International Decade for Women, in Grant, R & Newland, K (eds.) *Gender and International Relations* Milton Keynes: Open University Press.

- Rogers, Barbara (1980) *The domestication of Women* London: RKP, Ch 3.
- Rostow, W.W (1960) *The stages of Economic Growth* Cambridge: Cambridge University Press.
- Scott, Catherine (1996) *Gender And Development: Rethinking Modernization and Dependency Theory* London: Lynne Rienner Publishing Inc
- Seers, D. (1979) The meaning of Development, in Lehman, D. (ed.) *Development Theory: Four Critical Studies* London: Frank Cass
- Tinker, Irene (1976) the Adverse Impact of Development on Women, in Tinker, I & Bramsen, M (eds.) *Women and World Development* Washington: Overseas Development Council.
- Visvanathan, N (1997) Introduction to Part One, in Visvanathan, N (ed.) *The Women, Gender and Development Reader* London: Zed Books.
- Waylen, Georgina (1993) *Gender in Third World Politics* Milton Keynes: Open University Press, Ch 2.
- Young, K (1993) *Planning Development with Women: Making a World of Difference* London: Macmillan Education Ltd.

দারিদ্র্য বিমোচনে জেন্ডার-মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়ন তত্ত্ব

কাজী হাসান ইমাম *

Abstract : *The expected Poverty Reduction (PR) and optimum National Productivity (NP) can be achieved when both men and women are developed as Human Resources (HR) with equal importance and they can work supportively together with their full potential. The measures of poverty and NP are generally depicted in a manner more economically tuned rather than socially valued. Women's contribution to economic development in the past often went unmeasured and unrecognized. Their potential were ignored, their access to services, assets and opportunities were restricted, rationed and sometimes denied by the patriarchal society. As a result, their productivity relative to their potential remained low. Social re-engineering of the existing value systems through gender-friendly attitudinal changes of people in the society would increase their productivity, which in turn, would help them possess social and economic strengths, reduce poverty and achieve higher NP. Social re-engineering of value systems calls for effective and sustainable training capable of changing attitudes of the society towards gender issues. Imparting such training to the concerned stakeholder groups, specially the Government officials, the key social change-agents in the developing nations, would be a step forward to this end. Gender-Training carried out so far around the developing world has never been able to address the problems emanating from the deep-rooted patriarchal attitudes of the society, rather it has become to be the charity functions of the sponsoring development partners. The new systems approach developed to design gender-training based on social engineering of attitudes would eventually demolish the existing attitudinal barriers creating dysfunctional impacts on Poverty Reduction Systems Strategies (PRSS) and Productivity Relations Systems (PRS) and would be of immense help for reversing women's roles in development. This would obviously, in turn, help reduce poverty in a logarithmic rate and achieve higher national productivity in its optimum level.*

* উপ-পরিচালক, বিপিএটিসি, সাভার, ঢাকা।

১.০ ভূমিকা

কোন দেশ বা সমাজ-গোষ্ঠীর দারিদ্র্যের প্রকৃতি নিরূপণে বিশ্বব্যাপী ব্যবহৃত অসংখ্য পদ্ধতির প্রচলন রয়েছে। দারিদ্র্য বিমোচনে বৈশ্বিক পরিমণ্ডলে গৃহীত হয়েছে নানা অর্থনৈতিক কর্মকৌশল। জন্মলগ্ন থেকেই দারিদ্র্য বিমোচনে বাংলাদেশ নিরন্তর সংগ্রাম করে আসছে। বাংলাদেশ সরকারের এই নিরন্তর সংগ্রামের সর্বশেষ প্রয়াস হচ্ছে “দারিদ্র্য বিমোচন কৌশল” বা Poverty Reduction Strategy (PRS)। আন্তর্জাতিক পরিমণ্ডলে ‘দারিদ্র্য’কে সাধারণভাবে “মানব দারিদ্র্য সূচি” বা Human Poverty Index বা HPI-হিসেবে পরিমাপ করা হয়। “মানব দারিদ্র্য সূচি” মানুষের জীবন-যুদ্ধের বঞ্চনা ও জ্ঞান, সামাজিক বঞ্চনা এবং অর্থনৈতিক সঙ্গতিতে বিবেচনায় আনে (UNDP, 2003, pp. 1-5)। দারিদ্র্য বিমোচনের সাথে উৎপাদনশীলতার সম্পর্ক অত্যন্ত গভীর। কোন জাতি তার সম্ভরণ সম্পদসমূহকে (input resources) কত দক্ষতার সাথে উৎপাদ পণ্যে বা সেবায় রূপান্তর করতে পারে, “জাতীয় উৎপাদনশীলতা” হচ্ছে তার একটি যৌগিক পরিমাপক (Web Site (2002).: Strategis.gc.ca, p. 1.)। কোন দেশের উৎপাদনশীলতা বৃদ্ধি, দারিদ্র্য বিমোচন এবং অর্থবহ উন্নতি বিধানের ক্ষমতা বহুবিধ ফ্যাক্টর কর্তৃক নির্ধারিত হয়। উৎপাদনশীলতা বৃদ্ধি ও দারিদ্র্য বিমোচনে মানব সম্পদকে কেন্দ্রীয় ফ্যাক্টর হিসেবে বিবেচনা করা হয়। আমাদের দেশের মোট শ্রম-শক্তির অর্ধাংশই নারী। সুতরাং প্রত্যাশিত দারিদ্র্য বিমোচন ও কাম্য জাতীয় উৎপাদনশীলতা অর্জন অত্যাবশ্যকীয়ভাবে নারী-পুরুষ নির্বিশেষে সমগুরুত্বে মানব সম্পদ উন্নয়ন, উন্নয়নে সমভাবে নারীর অংশগ্রহণ নিশ্চিতকরণ এবং সকল কর্ম-পরিসরে উভয়ের পারস্পরিক সহযোগিতা ও পূর্ণ স্থৈতিকতা সমৃদ্ধ উন্নয়ন প্রয়াসের ওপর নির্ভরশীল। কিন্তু পিতৃতান্ত্রিক সমাজে নারীর বিদ্যমান বঞ্চনায় তাদের পূর্ণ স্থৈতিকতায় আত্ম-প্রকাশের অবকাশ খুবই কম। অতীতে অর্থনৈতিক উন্নয়নে নারীর অবদানকে গণ্য করা হয়নি এবং তা স্বীকৃতিও পায়নি। তাদের স্থৈতিকতা এখনো অনেক ক্ষেত্রে উপেক্ষিত। সেবা, সম্পদ ও সুবিধা প্রাপ্তির ক্ষেত্রে তাদের অধিকার অত্যন্ত সীমিত (restricted), সংবিত্ত (rationed) এবং কখনো বা অগ্রাহ্যিত (denied)। মূলত নারীর এই গভীর বঞ্চনা তাকে সামাজিক ও অর্থনৈতিকভাবে শক্তিহীন করে রেখেছে। ফলে সামগ্রিকভাবে কাম্য উৎপাদনশীলতা অর্জন সম্ভব হচ্ছেনা। জেডার মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলয়ান নারীকে বিদ্যমান বঞ্চনা থেকে মুক্তি দিতে পারে, যা প্রকারান্তে তার সামাজিক ও অর্থনৈতিক শক্তি যোগাবে এবং উন্নয়নে তার সক্রিয় অংশগ্রহণ নিশ্চিত করবে। ফলে তা দেশের সামগ্রিক উৎপাদনশীলতা বৃদ্ধি ও দারিদ্র্য বিমোচনে সহায়ক ভূমিকা পালন করবে। জেডার মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলয়ানে প্রয়োজন সমাজে বিদ্যমান জেডার দৃষ্টিভঙ্গির ইতিবাচক পরিবর্তন আনায়নে সমর্থ্য ফলপ্রসূ ও টেকসই প্রশিক্ষণের।

প্রশিক্ষণ একটি ধারাবাহিক বা চলমান (Continuous) প্রক্রিয়া। মানব উন্নয়ন ও সমাজ পুনর্গঠন সম্পর্কিত প্রশিক্ষণের প্রকৃতি ও ধরন উদ্দিষ্ট জনগোষ্ঠীর (target population) সামাজিক উন্নয়নের স্তর ও বৈশিষ্ট্যের আলোকে নির্ধারিত হওয়া বাঞ্ছনীয়। কোন সমাজের

জেভার ধারণা তার আর্থ-সামাজিক-সাংস্কৃতিক-রাজনৈতিক বৈশিষ্ট্য, ধর্মীয় অনুশীলন, পারিবারিক ও সামাজিক মূল্যবোধ ইত্যাদি দ্বারা নিয়ন্ত্রিত হয়। কালিক ও স্থানিক প্রেক্ষাপটে উন্নয়নের বহমান ধারায় সমাজের এ বৈশিষ্ট্যাবলী সতত পরিবর্তনশীল। সুতরাং ফলপ্রসূ জেভার প্রশিক্ষণ ডিজাইনে উদ্দিষ্ট সমাজের এ সম্পর্কিত বাস্তব অবস্থার বিশ্লেষিত ধারা অনুসৃত হওয়া অত্যাাবশ্যক।

“জেভার উন্নয়ন” নারী-পুরুষ নির্বিশেষে সমাজের পশ্চাৎপদ জনগোষ্ঠীর উন্নয়নের ওপর বিশেষ গুরুত্ব আরোপ করে। জেভার-বিভাজিত সমাজ ব্যবস্থায় নারীর পশ্চাৎপদতার কারণে “জেভার উন্নয়ন” মূলত নারী-কেন্দ্রিকরূপে প্রতিভাত হয়। দেশ, সমাজ ও সম্প্রদায় ভেদে নারীর অবস্থান (Status) ভিন্ন ভিন্ন হতে পারে। তবে কোন সমাজে নারীর ভিন্নতর অবস্থানের প্রকৃতি নির্ধারণে প্রযুক্ত ফ্যাক্টরগুলো কী অবয়বে কাজ করে তা’ বিভিন্ন ইস্যুতে নারীর প্রতি উপর্যুক্ত সমাজের “দৃষ্টিভঙ্গি”র (Attitudes) মাধ্যমে প্রতিফলিত হয়। এ কারণে “নারীর প্রতি সমাজের দৃষ্টিভঙ্গি”-নির্ভর এ্যাপ্রোচ জেভার প্রশিক্ষণ ডিজাইনে একটি মৌলিক ও অনন্য এ্যাপ্রোচ হিসেবে বিবেচিত হতে পারে। মূলত সমাজে নারীকে আমরা কী দৃষ্টিভঙ্গিতে দেখি ?

নারীর কোন আত্ম-পরিচয় নেই ! সে কখনো কারো মা, কারো বোন, কারো কন্যা, কখনো বা কারো স্ত্রী ইত্যাদি — পুরুষ শাসিত সমাজ ব্যবস্থায় বাস্তবত এটাই হচ্ছে নারীর তথাকথিত সামাজিক ও পারিবারিক অবস্থান। ঐতিহাসিকভাবে দীর্ঘকাল সারা বিশ্বে এটিই ছিল নারীর সামাজিক ও পারিবারিক অবস্থানের বাস্তব চিত্র। কালের অবধারিত প্রবাহে আর্থ-সামাজিক ও প্রযুক্তিগত উন্নয়নের ধারায় এবং সভ্যতার ক্রমবিকাশে সমাজ ব্যবস্থায় ব্যাপক পরিবর্তন এসেছে। জনসংখ্যার বর্ধিষ্ণু প্রবৃদ্ধি ও ভূমি-মানুষের প্রতিকূল অনুপাত মানুষের জীবন-যাপন প্রণালীকে ক্রমশ জটিল থেকে জটিলতর করে তুলছে। তথ্য-প্রযুক্তির উন্নয়ন সমাজের বিভিন্ন স্তরের মানুষকে নিজের অধিকার, ক্ষমতা ও উন্নয়ন সম্পর্কে আগের তুলনায় অধিকতর সচেতন ও আত্ম-প্রত্যয়ী করে তুলছে। অন্যদিকে পরিবার ও সমাজ ব্যবস্থায় ক্রমশ অর্থনৈতিক চাপ বাড়ছে। ফলে নারীর “কুলবধু”-চিত্রটি ধীরে ধীরে স্মৃতির অতলে হারিয়ে যাচ্ছে^১ এবং স্বাধিকার প্রতিষ্ঠার প্রত্যয়ে, বেঁচে থাকার তাগিদে অথবা অপেক্ষাকৃত উন্নত জীবন ব্যবস্থার তাড়নায় উন্নয়নে নারীর প্রত্যক্ষ অংশগ্রহণ অনিবার্য হয়ে পড়ছে। আর তাই নারীর কথিত “কোমল হাত”^২ ক্রমশ জীবন সংগ্রামের বলিষ্ঠ হাতিয়ারে রূপান্তরিত হচ্ছে। মানুষের সমাজ ব্যবস্থায় নারীর সামাজিক ও পারিবারিক অবস্থানগত এ

^১ “কুলবধু”-র ধারণাটি মূলত পিতৃতান্ত্রিক সমাজ ব্যবস্থায় লালিত একটি মৌলবাদী চেতনার প্রকাশ, যেখানে অবরুদ্ধ গৃহ-জীবনই নারীর অবধারিত ও অনিবার্য পরিণতি এবং সেটাই তাদের জন্য সবচেয়ে সম্মানের বলে মনে করা হয়। অন্যদিকে প্রগতিশীল সমাজের দৃষ্টিকোণে নারীর নিজস্ব স্বত্ত্বা-বিকাশে “কুলবধু”-র ধারণাটিই প্রধান অন্তরায় হিসেবে বিবেচিত এবং বঞ্চনার শুরু মূলত এখান থেকেই।

^২ “কোমল হাত” কথাটি নিঃসন্দেহে শ্রুতি মধুর, কিন্তু সম্মানের নয়। আর এটি হচ্ছে সমাজ-সৃষ্ট এক সুদূর প্রসারী জেভার বিভেদ — শ্রম-বিভাজিত এ সমাজ ব্যবস্থায় নারীকে পশ্চাৎপদ করে রাখার এক অনন্য কৌশল।

পরিবর্তন পৃথিবীর সব দেশে এবং সব কালে একই হারে ঘটেনি। তবু ঐতিহাসিক দৃষ্টিকোণে সারা বিশ্বে পরিবর্তিত হয়েছে নারীর সামাজিক ও পারিবারিক অবস্থানের। কিন্তু তুলনামূলক বিচারে বাংলাদেশের মত তৃতীয় বিশ্বের অনেক দেশেই এখনো নারীর প্রতি সমাজের দৃষ্টিভঙ্গির উল্লেখযোগ্য তেমন কোন পরিবর্তন আসেনি।

দীর্ঘ-দশক উন্নয়ন প্রয়াসের পর পেশাজীবীরা তাঁদের বাস্তব অভিজ্ঞতার আলোকে অনুধাবন করতে সক্ষম হয়েছেন যে, শুধু সামাজিক ন্যায় বিচার নিশ্চিতকরণেই যে উন্নয়ন কার্যক্রমে নারীর প্রত্যক্ষ অংশগ্রহণ বৃদ্ধি করা অত্যাবশ্যক তা-ই নয়, দারিদ্র্য বিমোচনেও এর প্রভাব সুদূর প্রসারী। বিশ্বব্যাপী অভিজ্ঞতা-বিশ্লেষণে আলোকে বিশ্বব্যাংকের “Enhancing Women’s Participation in Economic Development” শীর্ষক নীতিপত্র অভিমত পোষণ করেছে যে, নারীর অধিকতর শক্তিশালী ভূমিকার সমর্থন প্রকারান্তরে অর্থনৈতিক প্রবৃদ্ধিতে অবদান রাখে, শিশুর উদ্বর্তন (child survival) এবং সামগ্রিকভাবে পারিবারিক স্বাস্থ্যের উন্নয়ন ঘটায়, জন্মহার হ্রাস করে এবং ফলত তা জনসংখ্যা প্রবৃদ্ধি হ্রাসে সহায়তা করে (The World Bank, 1994, p. 7)। এই জ্ঞাত প্রত্যর্পণ (known returns) সত্ত্বেও উন্নয়নে অবদান রাখা ও উন্নয়নের সুফল পাওয়ার ক্ষেত্রে মহিলারা নানাবিধ বাধার সম্মুখীন হয়। এই বাধাগুলো শুরু হয় মহিলাদের শিক্ষা ও স্বাস্থ্য খাতে তুলনামূলক নিম্ন বিনিয়োগ দিয়ে এবং তা অব্যাহত থাকে সম্পদ ও সেবার ক্ষেত্রে তাদের সীমিত প্রবেশাধিকারের (access) মাধ্যমে। আর মহিলাদের সুযোগ গ্রহণের ওপর আরোপিত আইন ও প্রথাগত বিধি-নিষেধ এবং অনুশীলন এ অবস্থাকে আরো নাজুক করে তোলে। ফলে বিগত কয়েক দশকের উন্নয়ন অগ্রগতি আনুপাতিক হারে মহিলাদের জন্য প্রত্যাশিত সুবিধা বয়ে আনতে সক্ষম হয়নি (The World Bank, 1994, p. 10)। অধিকতর সমতাভিত্তিক^৩ ও টেকসই উন্নয়ন নিশ্চিতকরণ, বিশেষত নারীর সমতায়ন^৪ ব্যাহত হচ্ছে মূলত রাজনৈতিক স্বদিচ্ছার অভাব ও নারীর প্রতি সমাজের দৃষ্টিভঙ্গিগত সমস্যার কারণে (Sen, 1994, p. 28)।

^৩ আন্তর্জাতিক মানবাধিকার আইনে সমতার নীতি অবৈষম্যমূলক ধারণার ওপর প্রতিষ্ঠিত। সমতার নীতির বাস্তব প্রয়োগ অনেক ক্ষেত্রে নারী বা অন্যান্য পশ্চাৎপদ সামাজিক গোষ্ঠীর জন্য সমস্যার সৃষ্টি করে। সমতার নীতির মূল লক্ষ্য হচ্ছে, যেকোন উন্নয়ন কার্যক্রমে অংশগ্রহণের ক্ষেত্রে বিভিন্ন নীতি বা কৌশল অবলম্বনের মাধ্যমে নারী-পুরুষের শারীরিক ভিন্নতার কারণে দৃষ্টিগ্রাহ্য অথবা সামাজিকভাবে জেড়ার বৈষম্যের কারণে সৃষ্ট অসুবিধাসমূহ অতিক্রম করা — নারী-পুরুষের শারীরিক ভিন্নতাকে অগ্রাহ্য বা অস্বীকার করা নয়।

^৪ সমতায়নের ক্ষেত্রে রক্ষণশীল দৃষ্টিভঙ্গির প্রবক্তাগণ নারী-পুরুষের শারীরিক ও সামাজিক অবস্থাগত ভিন্নতাকে বিবেচনায় নিলেও তারা মূলত নারীকে দুর্বল ও অনুপোষিত হিসেবে চিহ্নিত করে এবং উন্নয়নে নারীর অংশগ্রহণের প্রতিবন্ধকতাসমূহ দূরীকরণের পদক্ষেপ গ্রহণ না করে (যেমন সমাজ-সংস্কার বা নারীর জন্য প্রয়োজনীয় বিশেষ সুবিধা সংরক্ষণ) বরং নারীকে বৈষম্যের দিকে ঠেলে দেয় (যেমন রাত্রিকালীন কাজে নারীর পরিবর্তে অধিকহারে পুরুষদেরকে নিয়োগ করা, এখানে নারী কর্ম-সুবিধা থেকে বঞ্চিত হয়)। সমতার নীতি মূলত নারীর প্রতি সমান আচরণ নয়, নারীর জন্য সমান প্রবেশাধিকার (access) এবং সমান ফলাফলের (result) ওপর গুরুত্ব দেয়।

১.১ জেভার প্রশিক্ষণে বিদ্যমান এ্যাপ্রোচসমূহ বিশ্লেষণ

প্রশিক্ষণ ডিজাইনে অসংখ্য সিস্টেমস এ্যাপ্রোচ ব্যবহৃত হতে পারে। কালিক প্রেক্ষাপটে বৈশ্বিক নারী উন্নয়নের বিষয়টি ঐতিহাসিকভাবে ভিন্ন ভিন্ন দৃষ্টিকোণে বিবেচনায় নেয়া হয়েছে। এটা কখনো কল্যাণ (welfare), কখনো সক্ষমতা (efficiency) বৃদ্ধি, দারিদ্র্য প্রতিরোধ (anti-poverty), সমতা (equity) এবং কখনো বা আবার ক্ষমতায়ন (empowerment) ও মূলস্রোতধারায়ন (mainstreaming) ইত্যাদি দৃষ্টিকোণে দেখা হয়েছে (UNDP-FEMNET,2000, pp. 5-6)। জেভার প্রশিক্ষণ সাহিত্যে প্রশিক্ষণ ডিজাইনে মূলত পাঁচটি সিস্টেমস এ্যাপ্রোচের প্রচলন দেখা যায়। এগুলো হচ্ছে : (১) ধারণাগত এ্যাপ্রোচ (The Conceptual Approach), (২) নীতি-বিশ্লেষণ এ্যাপ্রোচ (The Policy Analysis Approach), (৩) প্রায়োগিক এ্যাপ্রোচ (The Empirical Approach), (৪) কর্ম-প্রতিফলন এ্যাপ্রোচ (The Action-Reflection Approach) এবং (৫) অভিজ্ঞতাপ্রসূত এ্যাপ্রোচ (The Experiential Approach)। জেভার প্রশিক্ষণ বিশারদগণ বিদ্যমান সিস্টেমস এ্যাপ্রোচকে মূলত উপর্যুক্ত পাঁচটি ভাগে (Royal Tropical Institute, 1998, pp. 38-43) বিভক্ত করলেও বাস্তবত প্রশিক্ষণ সাহিত্যে ভিন্ন ধারার আরো কতগুলো উল্লেখযোগ্য সিস্টেমস এ্যাপ্রোচের উপস্থিতি লক্ষণীয়। এগুলো হচ্ছে : (৬) নারী-কল্যাণ এ্যাপ্রোচ (The Women's Welfare Approach), (৭) প্রাতিষ্ঠানিক এ্যাপ্রোচ (The Institutional Approach), (৮) জেভার-চাহিদা এ্যাপ্রোচ (The Gender-Needs Approach), (৯) সামাজিক উন্নয়ন এ্যাপ্রোচ (The Social Development Approach), এবং (১০) অংশগ্রহণমূলক কর্মশালা এ্যাপ্রোচ (The Participatory Workshop Approach) ইত্যাদি।

উপর্যুক্ত এ্যাপ্রোচগুলো বিশ্লেষণে দেখা যায় যে, এ্যাপ্রোচগুলোর মধ্যে কোন কোন ক্ষেত্রে পারস্পরিক প্রাবরণ (Overlapping) রয়েছে, বিভিন্ন দৃষ্টিকোণে রয়েছে এগুলোর প্রায়োগিক সীমাবদ্ধতা এবং সবচেয়ে বড় কথা হলো, এগুলোর মধ্যে কোন এ্যাপ্রোচই একক-অনুশীলনে জেভার উন্নয়নের মূল লক্ষ্য অর্জনে কার্যকর ভূমিকা পালনে সক্ষম নয়। এ্যাপ্রোচগুলো অনেকাংশে বিক্ষিপ্ত এবং জেভার উন্নয়নের লক্ষ্য অর্জনে বাস্তবত এগুলো আদৌ কোন প্রভাব সৃষ্টির ক্ষমতা রাখে কি-না সে সম্পর্কে বিশেষজ্ঞ মহলে সংশয় রয়েছে (Abu-Habib, Lina, 1998, p. 60)। কাসেন্টের মতে, জেভার প্রশিক্ষণ মূলত উন্নয়ন সহযোগীদের অর্থায়নের ওপর নির্ভরশীল। এটি এখনো প্রাতিষ্ঠানিক রূপ পরিগ্রহ করেনি এবং বিদ্যমান পরিসরে এটি টেকসই হবারও কোন অবকাশ নেই। বিদ্যমান বিভিন্ন সিস্টেমস এ্যাপ্রোচের আওতায় নকশায়িত (Designed) জেভার প্রশিক্ষণ প্রান্তিক জনগোষ্ঠীর আদৌ কোন উপকারে আসে কি-না বা এ প্রশিক্ষণ কথিত উদ্দেশ্যাবলী অর্জনে সমর্থ কি-না, এ ব্যাপারে বিশেষজ্ঞদের সংশয়-মিশ্রিত প্রশ্ন এখন খুবই জোরে-সোরে উচ্চারিত হচ্ছে (Kasente, H. Deborah, 1998, p. 65-67)। বিশেষজ্ঞদের বাস্তব অভিজ্ঞতা বিশ্লেষণে দেখা যাচ্ছে, মূলত জেভার প্রশিক্ষণকে কেউই ধারণ (own) করেনা।

ফলপ্রসূ ও টেকসই জেভার প্রশিক্ষণ প্রদানে সত্যিকার অর্থে কারো কোন প্রশিক্ষণ এজেভা নেই। উন্নয়ন সহযোগীদের অর্থ পেলে এবং সময় থাকলে সংশ্লিষ্টরা এ জাতীয় প্রশিক্ষণের আয়োজন করেন (Abu-Habib, Lina, 1998, p. 61)। উন্নয়নশীল বিশ্বের বিভিন্ন অঞ্চলে এ পর্যন্ত পরিচালিত জেভার প্রশিক্ষণ কার্যক্রম বিদ্যমান বাস্তবতায় উন্নয়ন সহযোগীদের নিছক দাতব্য কার্যক্রমে (Charity Functions) পরিণত হয়েছে। আমলাতান্ত্রিক স্বজন-প্রীতির বেড়াজালে তাদের স্থানীয় সহযোগী হিসেবে কিছু কিছু চমৎকার জন-সংযোগের অধিকারী লোক (!) রাতারাতি বিশেষজ্ঞ পরামর্শক হিসেবে আবির্ভূত হন এবং এই দাতব্য কার্যক্রমে তাঁদের অমূল্য অবদানের (!) সম্মানীস্বরূপ বিদ্যমান বাজার মূল্যের বহু-গুণীতক হারে পারিতোষিক লাভ করেন। আর প্রান্তিক জনগোষ্ঠীর উন্নয়নের নামে গৃহীত সমাজে ব্যাপক প্রভাব সৃষ্টিকারী প্রকল্পটির একদিন এভাবেই পরিসমাপ্তি ঘটে এবং তা পরবর্তী উন্নয়নে আর একটি নতুন প্রকল্প গ্রহণের দ্বার উন্মোচন করে।

জাতি সংঘের মোড়কে বৈশ্বিক জেভার উন্নয়নে গলদ-ঘর্ম উন্নয়ন সহযোগীদের আপ্রাণ প্রয়াসের পরেও জেভার প্রশিক্ষণ ডিজাইনে একটি কার্যকর ও ফলপ্রসূ সিস্টেমস এ্যাপ্রোচ উদ্ভাবনের শূন্যতা রয়েছে। বিদ্যমান সমীক্ষায় এ শূন্যতা পূরণের প্রয়াস নেয়া হয়েছে। তবে একথা স্মার্তব্য যে, কোন জনগোষ্ঠীর জেভার উন্নয়ন ধারণাটি তার আর্থ-সামাজিক-সাংস্কৃতিক, ধর্মীয় মূল্যবোধ, অনুশীলন ও সংশ্লিষ্ট ক্ষেত্রে গৃহীত কার্যক্রমের অগ্রগতির সাথে গভীরভাবে সম্পৃক্ত।

১.২ উৎপাদনশীলতা ও দারিদ্র্য বিমোচন পদ্ধতিসমূহের জেভার সম্পর্ক

দারিদ্র্যের বিরুদ্ধে মানুষের যুদ্ধ সভ্যতার ইতিহাসের মতই প্রাচীন। সভ্যতার ক্রমবিকাশে এ যুদ্ধের প্রকৃতি পাটেছে, পাটেছে যুদ্ধের কর্ম-কৌশল। গৃহীত কর্ম-কৌশলের ধারা পরিবর্তিত ও বিবর্তিত হয়েছে দারিদ্র্য বিমোচন ও উৎপাদনশীলতার সাথে অন্যান্য সম্ভবণ পদ্ধতিসমূহের (input systems) নির্ণীত সম্পর্ক অনুধাবনের মাধ্যমে। দারিদ্র্যের সাথে উৎপাদনশীলতার সম্পর্ক বহু শতাব্দী আগে থেকেই প্রতিপাদিত। কিন্তু দারিদ্র্য ও উৎপাদনশীলতার জেভার সম্পর্ক জনারণ্যে খুব একটা স্পষ্ট নয়। মূলত এগুলোর মধ্যে বিদ্যমান সম্পর্কটি অত্যন্ত গ্রন্থিল (knotty) এবং পারস্পরিকভাবে ক্রিয়াশীল। তবে মানব সম্পদ উন্নয়ন যে দারিদ্র্য বিমোচনের অন্যতম হাতিয়ার, স্থৈতিক শ্রম-শক্তির (potential workforce) অর্ধাংশকে বাইরে রেখে কাম্য উৎপাদন ও উন্নয়ন অর্জন করা সম্ভব নয় এবং সমাজের ক্রমবর্ধমান জটিলতা ও বর্ধিষ্ণু অর্থনৈতিক চাপ নিরসনে জেভার নির্বিশেষে নারী-পুরুষের সম-অংশগ্রহণ যে ক্রমশই অনিবার্য হয়ে পড়ছে, এ বিষয়গুলো ধীরে ধীরে বিশেষজ্ঞদের অনুধাবনে আসছে। সমাজের বিদ্যমান জেভার-দৃষ্টিভঙ্গি বিভিন্ন সম্ভরণ-উৎপাদ (input-output) পদ্ধতিসমূহে, বিশেষত উৎপাদনশীলতা ও দারিদ্র্য বিমোচনে প্রযুক্ত ফ্যাক্টরগুলোর ওপর কি প্রভাব সৃষ্টি করছে, প্রায়োগিক পরিসরে এগুলোর প্রতিক্রিয়াসমূহ কি ইত্যাদি বর্তমান সমীক্ষায় বিশ্লেষণের প্রয়াস নেয়া হয়েছে এবং বর্ণিত

প্রভাব ও প্রতিক্রিয়া নিরসনের মাধ্যমে দারিদ্র্য বিমোচন ও উৎপাদনশীলতা বৃদ্ধির কর্ম-কৌশলসমূহকে অধিকতর ফলপ্রসূ করার জন্য কি ধরনের পদক্ষেপ নেয়া জরুরী সেগুলোও চিহ্নিত করার প্রয়াস নেয়া হয়েছে।

২.০ দারিদ্র্য বিমোচনে জেভার-মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলয়ন

দারিদ্র্য একটি বহুমাত্রিক বিষয়। এ কারণে উন্নয়ন ব্যবস্থাপনায় দারিদ্র্য বিমোচনকে বিচ্ছিন্নভাবে দেখার অবকাশ নেই। দেশে উৎপাদনশীলতা বৃদ্ধি পেলে বা অর্থনৈতিক প্রবৃদ্ধি ঘটলেই দারিদ্র্য বিমোচন ত্বরান্বিত হবে এমনটিও ভাবার অবকাশ নেই। অভিজ্ঞতায় দেখা গেছে, “চুইয়ে পড়া”^৫ অর্থনীতি সমাজে অর্থনৈতিক মেরুকরণ (economic polarization) সৃষ্টি করে, উন্নয়নের উদ্দিষ্ট জনগোষ্ঠীর (রহঃবহঃফঃ নবঃবঃভঃপরঃধঃরঃ) পরিবর্তে শুধুমাত্র সমাজের সুবিধাভোগী জনগোষ্ঠীর উপকারে আসে (Hirschman, 1967, p. 107) এবং ফলত তা সমাজের বিপন্ন মানুষের বঞ্চনার হার আরো বাড়িয়ে দেয় (ইমাম, ২০০৩, পৃ. ২৩১)। সুতরাং সামগ্রিক উন্নয়ন ব্যবস্থাপনায় দারিদ্র্য বিমোচন উদ্দিষ্ট জনগোষ্ঠী কেন্দ্রিক হওয়া অত্যাাবশ্যক। পরিসংখ্যানে দেখা গেছে, সমাজের দরিদ্র জনগোষ্ঠীর মধ্যে নারী মানব দারিদ্র্য (Women Human Poverty) অত্যন্ত প্রকট। সামগ্রিকভাবে সমাজের বিভিন্ন সম্পদ, সেবা ও সুবিধাদিতে নারীর অধিকার (rights) ও প্রবেশাধিকার (access) অত্যন্ত সীমিত। সমাজের দরিদ্র জনগোষ্ঠীতে এ বৈষম্যাবস্থা বর্ণনাতীতভাবে তীব্র। এ কারণে অর্থনীতির দৃষ্টিকোণে তাদের উৎপাদনশীলতাও প্রায় শূন্যের কোটায়। সুতরাং দারিদ্র্য বিমোচন প্রক্রিয়াকে ত্বরান্বিত করতে হলে যেমন প্রত্যক্ষভাবে তাদের উৎপাদনশীলতা বৃদ্ধি করা অত্যাাবশ্যক, তেমনি বর্ধিত উৎপাদনশীলতায় তাদের ভোগাধিকার নিশ্চিত করা অপরিহার্য। তার অর্থ হচ্ছে, একদিকে যেমন তাদেরকে উন্নয়নে সম্পৃক্ত করতে হবে, অন্যদিকে উন্নয়নের সুফল যেন তারা ভোগ করতে পারে সেদিকেও দৃষ্টি দিতে হবে। অর্থাৎ উন্নয়নে তাদের সম্পৃক্ততা যেন সুবিধাভোগীদের শোষণের হাতিয়ার হিসেবে পরিণত না হয় সেদিকে বিশেষ দৃষ্টি দেয়া অত্যাাবশ্যক।

পরিবার হচ্ছে সমাজ ব্যবস্থার ক্ষুদ্রতম একক। একটি দরিদ্র পরিবারে পুরুষের পাশাপাশি উৎপাদনহীন বা উৎপাদন-বিমুখ নারীকেও যদি উৎপাদন কার্যক্রমে^৬ সম্পৃক্ত করা যায়, তবে উৎপাদনশীলতা বৃদ্ধির সাথে সাথে ঐ পরিবারের আয় বৃদ্ধি পাবে। পরিবারের আয় বৃদ্ধি পেলে তাদের ক্রয় ক্ষমতা তথা অর্থনৈতিক শক্তি বৃদ্ধি পাবে। পরিবারের অর্থনৈতিক শক্তি বৃদ্ধি তাদেরকে সমাজের বিভিন্ন সেবা ও সুবিধাদিতে প্রবেশ লাভের সুযোগ করে দেবে

^৫ “চুইয়ে পড়া” অর্থনীতির ধারণায় সমাজে অর্থনৈতিক প্রবৃদ্ধি ঘটলে তার একটি অংশ স্বয়ংক্রিয়ভাবে দেশের আপামর জনসাধারণ পাবে। অর্থাৎ আপামর জনসাধারণের কাছেও অর্থনৈতিক প্রবৃদ্ধির একটি সুবিধা স্বয়ংক্রিয়ভাবে পৌঁছে যাবে এবং সমাজে শনৈঃশনৈঃ উন্নতি আসবে। কিন্তু বাস্তবত তা পৃথিবীর কোথাও দেখা যায়নি।

^৬ উৎপাদন বলতে এখানে অর্থনীতির দৃষ্টিকোণে বিবেচ্য উৎপাদন কার্যক্রমকে নির্দেশ করা হয়েছে, যার অর্থনৈতিক প্রত্যর্পণ (economic return) সম্ভব।

এবং একই সাথে তাদের ভোগ-চাহিদায় পরিবর্তন আসবে। এভাবে উৎপাদন কার্যক্রমে নারীর সম্পৃক্তির মাধ্যমে সমাজের ব্যাপক অংশে সৃষ্ট ভোগ-চাহিদার পরিবর্তন সামগ্রিক উৎপাদন ব্যবস্থায় পরিবর্তন আনবে — পণ্য উৎপাদন ক্ষমতা সেবা উৎপাদনে এবং ক্রমান্বয়ে ব্যবস্থাপনা উন্নয়ন দক্ষতায় পরিণত হবে। তাদের উৎপাদন স্থৈতিকতা ও অর্থনৈতিক প্রত্যর্পণ হারের (economic rate of return) স্থৈতিকতা বৃদ্ধি পাবে। পেশায়, কর্মসংস্থানে ও শ্রম-বিভাজনে বহুমুখীতা আসবে এবং বাজার চাহিদার আলোকে সমাজে স্বয়ংক্রিয়ভাবে নতুন নতুন কর্মসংস্থান সৃষ্টি হবে। আর এসবের মিলিত ফল সমাজ তথা রাষ্ট্রে একটি নতুন মাত্রার উৎপাদনশীলতার সক্রিয়তা বা গতিশীলতা (productivity dynamics) সৃষ্টি করবে, যা প্রকারান্তরে উদ্দিষ্ট জনগোষ্ঠীর দারিদ্র্য বিমোচন ঘটানোসহ দেশের সামগ্রিক দারিদ্র্য বিমোচন প্রক্রিয়াকে দ্রুত ত্বরান্বিত করবে।

এখন প্রশ্ন হচ্ছে, উৎপাদনহীন বা উৎপাদন-বিমুখ নারীকে কিভাবে উৎপাদন কার্যক্রমে সম্পৃক্ত করা যায়? তার এই উৎপাদনহীনতা বা উৎপাদন-বিমুখতার জন্য শুধু কর্মসংস্থানের অভাবই নয়, উপযুক্ত কর্মসংস্থানের অভাব এবং নানা আর্থ-সামাজিক, সাংস্কৃতিক ও ধর্মীয় প্রতিবন্ধকতা ফ্যাক্টর হিসেবে কাজ করে। এগুলোর উত্তরণ ঘটিয়ে নারীকে উৎপাদনশীল কার্যক্রমে সম্পৃক্ত করতে হলে রাষ্ট্রীয়ভাবে তৃণমূল পর্যায় পর্যন্ত উপযুক্ত নীতি-সহায়তা (policy support) এবং উদ্দিষ্ট জনগোষ্ঠী কেন্দ্রিক পরিকল্পিত কর্মসূচি গ্রহণ ও তার সম্প্রসারণ অপরিহার্য। তবে আরো একটি গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন হচ্ছে, একজন প্রান্তিক চাষী বা একজন ভূমিহীন কৃষক অথবা একজন দিনমজুর সারাদিন হাড়ভাঙ্গা পরিশ্রমের পরও সে কৈন দরিদ্র? তার উৎপাদনহীন বা উৎপাদন-বিমুখ সহধর্মিনীকে যদি উৎপাদন কার্যক্রমে সম্পৃক্ত করা যায়, তাহলে তাদের পারিবারিক উৎপাদনশীলতা বৃদ্ধি পাবে, পরিবারে বাড়তি আয়ের সংস্থান হবে। তাতে তাদের দারিদ্র্যের তীব্রতাও হয়তো কিয়দাংশে বা বহুলাংশে কমবে। কিন্তু এতে কি সত্যিকার অর্থে তাদের টেকসই দারিদ্র্য বিমোচন ঘটবে? অথবা সামাজিক শোষণ-বঞ্চনায় তারা যে আবারো কোন ভিন্ন প্রকৃতির “দারিদ্র্যের দুষ্ট-গর্ভে” নিপতিত হবেনা তার নিশ্চয়তা কোথায়? স্বাধীনতাত্তোরকালে কয়েক দফায় ভূমি-মালিকানার সিলিং পদ্ধতির প্রবর্তন করা হলেও তাতে চতুর ভূস্বামীদের দারুন বিচক্ষণতায়^৮ ভূমিহীন কৃষক বা দিনমজুরের সম্পদাধিকারে কোন পরিবর্তন আসেনি। শুধু কর ব্যবস্থার পরিবর্তন নয়, ভূস্বামীদের সিলিং বহির্ভূত জমি বন্টনের মাধ্যমে গ্রামীণ দারিদ্র্য

^৭ অভিজ্ঞতায় দেখা গেছে, আশির দশকের মধ্যভাগে গ্রামাঞ্চলে অকৃষি খাতে কর্মসংস্থানের উন্নতি হওয়ার কারণে বিবেচনাযোগ্য মাত্রায় দারিদ্র্য পরিস্থিতির উন্নতি ঘটে। কিন্তু সময়ানুক্রম উপাত্ত (time series data) বিশ্লেষণে দেখা গেছে, বর্ণিত সময়ের দারিদ্র্য পরিস্থিতির উন্নতি ছিল ক্ষণস্থায়ী বা অ-টেকসই। সিদ্দিক, আবু বকর (১৯৯৩): “বাংলাদেশের পরিকল্পনায় দারিদ্র্য বিমোচন কৌশল”. সম্পাদনায় : আহমেদ, নাসির উদ্দীন ও মোহাম্মদ তারেক. : উন্নয়ন অর্থনীতি বাংলাদেশ পরিপ্রেক্ষিতে, বাংলা একাডেমী, ঢাকা, পৃ. ২০৩।

^৮ ৬০ বিঘা পর্যন্ত ভূমি-মালিকানার সিলিং প্রবর্তিত হওয়ার পর ভূস্বামীরা রাতারাতি অপ্রাপ্ত বয়স্ক বা প্রাপ্ত বয়স্ক সন্তানের নামে, বিভিন্ন নামে ও বেনামে তাদের জমির নাম-পত্তন করে। ফলে প্রকৃত বিচারে ভূমি-মালিকানার কোন পরিবর্তন ঘটে না।

বিমোচনের অন্যতম লক্ষ্য নিয়ে সত্তরের দশকে ভূমি-মালিকানার সিলিং পদ্ধতির প্রবর্তন করা হলেও নগর দারিদ্র্য বিমোচনে পুঁজিপতিদের ধনভান্ডারের দিকে ফিরেও তাকানো হয়নি। “গুচ্ছগ্রামের” বা “আশ্রয়ন” অথবা “আবাসনের” সাধু প্রয়াস^৯ উদ্দিষ্ট জনগোষ্ঠীকে দারিদ্র্যের অতল-গর্ভ থেকে তুলে আনার ক্ষেত্রে বিশেষ কোন সফলতা দেখাতে পারেনি। “সামাজিক বনায়ন” কর্মসূচি ভিন্ন আঙিকে সফলতা অর্জন করলেও^{১০} এ প্রক্রিয়ায় স্থানীয় প্রভাবশালী মহলের দৌরাতে সরকারি খাস জমি ও বনাঞ্চল বেদখল হচ্ছে বলে অনেক অভিযোগ পাওয়া যায়। দারিদ্র্য বিমোচনের অনন্য কৌশল হিসেবে বিবেচিত “ছাগল উন্নয়ন” কর্মসূচিতে সরকারের ব্যাপক সহায়তা সম্প্রসারিত হলেও তা এখন পর্যন্ত আশানুরূপ ফলাফল বয়ে আনতে সক্ষম হয়নি। সরকার কর্তৃক গৃহীত বয়স্ক ভাতা, বিধবা বা স্বামী পরিত্যক্তা দুঃস্থ মহিলা ভাতা, VGD (Vulnerable Group Development) বা VGF (Vulnerable Group Feeding), GR (Gratuitous Relief) এবং TR (Test Relief) বা কাজের বিনিময়ে খাদ্য ইত্যাদি কর্মসূচি দৈত্যকুলের “জিওন কাঠির”^{১১} মত স্বপ্নপুরীর রাজকন্যাকে (দারিদ্র্যের অতল-গর্ভে নিমজ্জিত বঞ্চিত জনগোষ্ঠীকে) জাগিয়ে তুলতে পারেনি। তাহলে তাদের নিরাপত্তা-জাল/বেষ্টনী (safety net) এবং নিরাপত্তা-মই/সিঁড়ি (safety ladder) কি, যা তাদেরকে দারিদ্র্যের অতল-গর্ভে তলিয়ে যাওয়া থেকে রক্ষা করবে এবং দারিদ্র্যের উত্তরণে তাদের সামনে একটি স্বপ্নের সিঁড়ি হিসেবে আবির্ভূত হবে? এগুলো সঠিকভাবে অনুধাবন করতে হলে বাংলাদেশে বিদ্যমান দারিদ্র্যের প্রকৃতি এবং দারিদ্র্য থেকে উত্তরণের নির্দেশকগুলো (indicators) কি সে সম্পর্কে সম্যক ধারণা থাকা অত্যাবশ্যক।

তবে, তার আগে আরো একটি বিষয় পরিস্কার হওয়া দরকার। উৎপাদনহীন বা উৎপাদন-বিমুখ নারী কিন্তু কর্ম-বিমুখ বা কর্মহীন নয়। নারী যদি উৎপাদনশীল কার্যক্রমে সম্পৃক্ত হয় এবং একই সাথে প্রজনন দায়িত্বের^{১২} সবটুকুই তাকে পালন করতে হয়, তবে

^৯ “গুচ্ছগ্রাম” প্রকল্পের মাধ্যমে দেশের বিভিন্ন অঞ্চলের ভূমিহীন কৃষক ও চরম দারিদ্র্যে নিপতিত জনগোষ্ঠীকে একটি নির্দিষ্ট এলাকায় সরকারের খাস জমিতে বাসস্থানের সংস্থান করা হয় এবং ক্ষেত্র বিশেষে আর্থিক সহায়তা বা আবাদযোগ্য খাসজমি বরাদ্দ প্রদানের মাধ্যমে পুনর্বাসন করার ব্যবস্থা নেয়া হয়। প্রকল্পটি কখনো আবার আশ্রয়ন এবং আবাসন নামে বাস্তবায়ন করা হয়।

^{১০} দেশের ব্যাপক বনোজাড় রোধে এবং পরিবেশের ভারসাম্য রক্ষায় আশির দশকের মধ্যভাগে গৃহীত সামাজিক বনায়ন কর্মসূচিতে স্থানীয় দরিদ্র জনগোষ্ঠীকে সম্পৃক্ত করে এ কর্মসূচিতে তাদের অংশীদারিত্ব নিশ্চিত করা হয়। ফলে একদিকে এ কর্মসূচি যেমন “গাছ লাগাও, পরিবেশ বাঁচাও” শ্লোগানের সফলতা এনে দেয়, অন্যদিকে তা স্থানীয় দরিদ্র জনগোষ্ঠীর আয়-সংস্থানের সুযোগ করে দেয়। কিন্তু বর্তমানে সুযোগ স্বাক্ষরী প্রভাবশালী মহল এ প্রক্রিয়াকে ব্যাহত করছে এবং সংশ্লিষ্ট দরিদ্র জনগোষ্ঠীকে শুধু শ্রমজীবী হিসেবে পরিগণিত করে সামাজিক বনায়নের অংশীদারিত্বের সুফল তারাই ভোগ করছে।

^{১১} “জিওন কাঠি” হচ্ছে পৌরাণিক গাঁথায় বর্ণিত যাদুর কাঠি, যা দিয়ে দৈত্যকুলে অপহৃত রাজকুমারীকে অতল ঘুমে আচ্ছন্ন করে রাখা হয় এবং কাঠির অবস্থানের পরিবর্তনের মাধ্যমে অতল ঘুমে নিমজ্জিত রাজকুমারীকে জাগিয়ে তোলা সম্ভব হয়। এখানে জাগিয়ে তোলার বিষয়টি রূপক অর্থে ব্যবহৃত হয়েছে।

^{১২} প্রজনন দায়িত্ব বলতে সন্তান জন্মদান ছাড়াও সন্তানের লালন-পালন ও গৃহ পরিচর্যা (রান্না-বান্না, ধোয়া-মোছা, ঘর-দোর পরিষ্কার করা, পানি ও জ্বালানী সংগ্রহ এবং অসুস্থের সেবা-যত্নসহ গৃহস্থালির যাবতীয় কাজ) ইত্যাদিকে অন্তর্ভুক্ত করে।

তা তাকে মানবীয়ভাবে অসম্ভব বোঝায় ভারাক্রান্ত করবে। সেক্ষেত্রে জীবনসঙ্গী পুরুষ কি তার সামাজিক কুসংস্কার ঝেড়ে ফেলে তথাকথিত পৌরুষের অবাঞ্ছিত অহংবোধকে জলাঞ্জলি দিয়ে প্রযোজ্য ক্ষেত্রে নারীর স্বক্কে নিপতিত প্রজনন দায়িত্বে সহযোগিতার বা অংশদারিত্বের হাত সম্প্রসারিত করবে ?

২.১ দারিদ্র্যের প্রকৃতি ও স্বরূপ বিশ্লেষণ এবং উত্তরণের নির্দেশকসমূহ

দারিদ্র্যের প্রকৃতি ও নিবিড়তার আঙ্গিকে দারিদ্র্যকে “অনপেক্ষ দারিদ্র্য” (absolute poverty) ও “আপেক্ষিক দারিদ্র্য” (relative poverty) হিসেবে সংজ্ঞায়িত করা হয়। দারিদ্র্যকে আবার “আয়-দারিদ্র্য” (income poverty) এবং “ক্যালোরি গ্রহণ দারিদ্র্য” (calorie-intake poverty) এ দু’ভাবে বিবেচনা করা হয়ে থাকে। ন্যূনতম মৌলিক চাহিদা^{১০} পূরণের প্রয়োজনীয় পণ্য ও সেবা সংস্থানের অভাবই হচ্ছে অনপেক্ষ দারিদ্র্য। সমাজে অনপেক্ষ দারিদ্র্যের প্রতিক্রিয়া হচ্ছে দুর্ভিক্ষ/মঙ্গা, বঞ্চনা, ভূমিহীনতা, বেকারত্ব, শিশুশ্রম, নিরক্ষরতা, ভগ্ন-স্বাস্থ্য এবং মৌলিক চাহিদা সেবায় প্রবেশাধিকারের অভাব ইত্যাদি। অন্যদিকে পূর্ণ স্থিতিকতায় বিকাশ লাভ এবং পরিবার, সম্প্রদায় ও সমাজে অবদান রাখার প্রয়োজনীয় সুযোগ-সুবিধাদিতে প্রবেশাধিকারের অভাবই হচ্ছে আপেক্ষিক দারিদ্র্য। আপেক্ষিক দারিদ্র্যের কারণে মানুষের মর্যাদা, আত্ম-সম্মানবোধ, সমতা, প্রাধিকার, অংশগ্রহণ এবং লাভজনক কর্মসংস্থানের সুযোগ (gainful employment opportunity) ইত্যাদির অভাব দেখা দেয় (Neaz, 2005, pp. 172-173)। কোন দেশের দারিদ্র্যাবস্থা পরিমাপে আন্তর্জাতিক পরিমণ্ডলে গিনি সূচক, “মানব দারিদ্র্য সূচি” বা Human Poverty Index, মাথাপিছু আয়, ব্যয় ও ক্যালোরি গ্রহণ ইত্যাদি বিভিন্ন ধরনের পরিমাপ পদ্ধতি অনুসৃত হয়ে থাকে। বাংলাদেশে ১৯৯১-৯২ পর্যন্ত পরিচালিত খানা ব্যয় জরিপে দারিদ্র্য পরিমাপের জন্য খাদ্য-শক্তি গ্রহণ (Food Energy Intake বা FEI) এবং প্রত্যক্ষ ক্যালোরি গ্রহণ (Direct Calorie Intake বা DCI) পদ্ধতি অনুসরণ করা হ’ত। দারিদ্র্য পরিমাপে জনপ্রতি প্রতিদিন ২১২২ কিলো-ক্যালোরির নিচে খাদ্য গ্রহণকে অনপেক্ষ দারিদ্র্যসীমা এবং ১৮০৫ কিলো-ক্যালোরির নিচে খাদ্য গ্রহণকে চরম দারিদ্র্যসীমা (Hard-core Poverty or Extreme Poverty) হিসেবে গণ্য করা হয়। ১৯৯৫-৯৬ সালে পরিচালিত খানা ব্যয় জরিপে “মৌলিক চাহিদা ব্যয়” (Cost of Basic Needs বা CBN) পদ্ধতি ব্যবহার করা হয়, যা ২০০০ সালে পরিচালিত জরিপেও অনুসৃত হয়েছে। এ পদ্ধতিতে দারিদ্র্যসীমা পরিমাপে খাদ্য-বহির্ভূত (non-food) ভোগ্য-পণ্য অন্তর্ভুক্ত করা হয়। আবার প্রতিবছর দারিদ্র্যাবস্থা পরিবীক্ষণের জন্য ১৯৯৪ সাল থেকে দেশে দারিদ্র্য পরিবীক্ষণ জরিপ (Poverty Monitoring Survey বা PMS) পদ্ধতি চালু করা হয়^{১৪}। খাদ্য-শক্তি গ্রহণ ও প্রত্যক্ষ ক্যালোরি গ্রহণ পদ্ধতিদ্বয়

^{১০} মৌলিক চাহিদা বলতে সাধারণভাবে মানুষের জীবন যাপনের জন্য প্রয়োজনীয় ন্যূনতম অন্ন, বস্ত্র, শিক্ষা, স্বাস্থ্য ও বাসস্থানের সংস্থানকে বোঝায়।

^{১৪} PMS পদ্ধতিটি তুলনামূলক অনেক কম সংখ্যক নমুনা অন্তর্ভুক্ত করে বিধায় দেশের দারিদ্র্যাবস্থা বিশ্লেষণে এর গ্রহণযোগ্যতা/নির্ভরযোগ্যতা অপেক্ষাকৃত কম।

পরস্পর তুলনাযোগ্য না হলেও এখানে এ দু'টি পদ্ধতিই ব্যবহৃত হয়। খাদ্য ও খাদ্য-বহির্ভূত ভোগ্য পণ্যের চাহিদার ভিত্তিতে বাংলাদেশে শহরাঞ্চলের জন্য জনপ্রতি মাসিক মোট ব্যয় ৯০৫.৯০ টাকা এবং গ্রামাঞ্চলের জন্য ৫৯৪.৬০ টাকা ধরে দারিদ্র্যসীমা নির্ধারণ করা হয় (গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার, ২০০৫, পৃ. ১৬৪)।

পরিসংখ্যান বিশ্লেষণে দেখা গেছে, নব্বুইয়ের দশকের প্রথমার্ধে বাংলাদেশে বিশেষত শহরাঞ্চলে আয়-বৈষম্যের ব্যাপক বিস্তৃতি ঘটে [সারণি-১]। মৌলিক-চাহিদা ব্যয় পরিমাপের আলোকে সময়ানুক্রম উপাত্ত বিশ্লেষণে দেখা গেছে, নব্বুইয়ের দশকের প্রারম্ভ থেকে উর্ধ্ব ও নিম্ন দারিদ্র্যরেখা উভয় ক্ষেত্রেই বাংলাদেশে দারিদ্র্যাবস্থার ক্রমশ উন্নতি ঘটেছে। এ সময়ে শহরাঞ্চলে মাথাপিছু আয় খুব দ্রুত বৃদ্ধি ঘটলেও খুব সম্ভবত দরিদ্র জনগোষ্ঠী কেন্দ্রিক (pro-poor) প্রবৃদ্ধির কারণে গভীরতা ও নিবিড়তার আলোকে শহরাঞ্চল অপেক্ষা গ্রামাঞ্চলে বৃহত্তর দারিদ্র্য হ্রাস ঘটেছে [সারণি-২] (The World Bank and Asian Development Bank, 2003, pp. 4-5)। কর্মসংস্থানের সীমিত পরিসর ও কাম্য বৈচিত্রের অভাবে শহরাঞ্চল অপেক্ষা গ্রামাঞ্চলে দারিদ্র্যের হার বেশি। দেশের প্রশাসনিক অঞ্চলভেদেও দারিদ্র্যের প্রকৃতি ও নিবিড়তা ভিন্ন। তুলনামূলক বিচারে দেশের উত্তরাঞ্চলে (রাজশাহী বিভাগে) দারিদ্র্যের প্রকোপ সবচেয়ে বেশি এবং চট্টগ্রাম বিভাগে চরম দারিদ্র্যের প্রকোপ সবচেয়ে কম [সারণি-৩]। সম্ভব কারণেই দেশের উত্তরাঞ্চলের দরিদ্র জনগোষ্ঠীর মাথাপিছু মাসিক আয়ের পরিমাণ সবচেয়ে কম। উর্ধ্ব দারিদ্র্যরেখার আঙ্গিকে চট্টগ্রাম বিভাগের দরিদ্র জনগোষ্ঠীর মাথাপিছু মাসিক আয়ের পরিমাণ সবচেয়ে বেশি হলেও চরম দরিদ্র জনগোষ্ঠীর মধ্যে বরিশাল বিভাগের দরিদ্র জনগোষ্ঠীর মাথাপিছু মাসিক আয় সবচেয়ে বেশি [সারণি-৪]। চরম দরিদ্র ও দরিদ্র উভয় জনগোষ্ঠীর ক্ষেত্রেই রাজশাহী বিভাগের মাথাপিছু মাসিক ব্যয়ের পরিমাণ সবচেয়ে কম এবং চট্টগ্রাম বিভাগে তা সবচেয়ে বেশি [সারণি-৫]। দারিদ্র্য পরিবীক্ষণ জরিপ পরিসংখ্যানেও দেখা গেছে, জাতীয়, শহর ও গ্রামাঞ্চল সকল পর্যায়েই মাথাপিছু মাসিক আয় ক্রমবর্ধমান। তবে শহরাঞ্চলে এ বৃদ্ধির পরিমাণ গ্রামাঞ্চল অপেক্ষা অনেক বেশি [সারণি-৬]। খাদ্য শক্তি গ্রহণ পদ্ধতি অনুসারে সকল পর্যায়েই দারিদ্র্যের প্রবণতা হ্রাস পেয়েছে। তবে প্রত্যক্ষ ক্যালোরি গ্রহণ পদ্ধতিতে দারিদ্র্যের হার অপেক্ষাকৃত দ্রুত হ্রাসের প্রবণতা লক্ষ্য করা যায় [সারণি-৭]। এ পদ্ধতিতে সকল পর্যায়েই চরম দারিদ্র্য পরিস্থিতিরও হ্রাসমান প্রবণতা বিশেষভাবে লক্ষণীয় [সারণি-৮]। বিগত প্রায় দু'দশক ধরে মানব দারিদ্র্য সূচি অনুযায়ী বাংলাদেশের দারিদ্র্য ২.৫৪% হারে হ্রাস পেলেও এ সময়ে আয়-দারিদ্র্য হ্রাস পেয়েছে মাত্র ১.৪৫% হারে (The Government of the People's Republic of Bangladesh, 2005, p. 12)।

সারণি-১ : বাংলাদেশে বৈষম্যের প্রবণতা (Gini Coefficients)

অঞ্চল	উর্ধ্ব দারিদ্র্য রেখা ব্যবহার করে			নিম্ন দারিদ্র্য রেখা ব্যবহার করে		
	১৯৯১-৯২	১৯৯৫-৯৬	২০০০	১৯৯১-৯২	১৯৯৫-৯৬	২০০০
জাতীয়	৫৮.৮	৫১.০	৪৯.৮	৪২.৭	৩৪.৪	৩৩.৭
শহরাঞ্চল	৪৪.৯	২৯.৪	৩৬.৬	২৩.৩	১৩.৭	১৯.১
গ্রামাঞ্চল	৬১.২	৫৫.২	৫৩.০	৪৬.০	৩৮.৫	৩৭.৪

উৎস : The World Bank and Asian Development Bank (2003) : *Poverty in Bangladesh : Building on Progress*. Dhaka, p. 7.

নোট : The Gini Coefficients are defined for the distributions of real per capita expenditures. The upper and lower poverty line estimates refer to the use of corresponding poverty line as the regional price index for deflating nominal per capita expenditures.

সারণি-২ : বাংলাদেশে দারিদ্র্যের প্রবণতা (CBN Poverty Measures)

অঞ্চল ও গণনার প্রকৃতি	উর্ধ্ব দারিদ্র্য রেখা ব্যবহার করে			নিম্ন দারিদ্র্য রেখা ব্যবহার করে		
	১৯৯১-৯২	১৯৯৫-৯৬	২০০০	১৯৯১-৯২	১৯৯৫-৯৬	২০০০
মাথা গণনার হার						
জাতীয়	৫৮.৮	৫১.০	৪৯.৮	৪২.৭	৩৪.৪	৩৩.৭
শহরাঞ্চল	৪৪.৯	২৯.৪	৩৬.৬	২৩.৩	১৩.৭	১৯.১
গ্রামাঞ্চল	৬১.২	৫৫.২	৫৩.০	৪৬.০	৩৮.৫	৩৭.৪
দারিদ্র্যের ব্যবধান (ক _১)						
জাতীয়	১৭.২	১৩.৩	১২.৯	১০.৭	৭.৬	৭.৩
শহরাঞ্চল	১২.০	৭.২	৯.৫	৪.৯	২.৬	৩.৮
গ্রামাঞ্চল	১৮.১	১৪.৫	১৩.৮	১১.৭	৮.৬	৭.৩
বর্গকৃত দারিদ্র্যের ব্যবধান (ক _২)						
জাতীয়	৬.৮	৪.৮	৪.৬	৩.৯	২.৫	২.৩
শহরাঞ্চল	৪.৪	২.৫	৩.৪	১.৫	০.৭	১.২
গ্রামাঞ্চল	৭.২	৫.৩	৪.৯	৪.৩	২.৮	২.৬

উৎস : The World Bank and Asian Development Bank (2003) : *Poverty in Bangladesh : Building on Progress*. Dhaka, p. 4.

নোট : The poverty gap (ক_১) estimates how far below the poverty line the poor are on average as a proportion of that line. The squared poverty gap (ক_২) takes into account not only the distance separating the poor from the poverty line, but also inequality among the poor.

সারণি-৩ : বাংলাদেশের বিভাগ-ওয়ারী দারিদ্র্যের প্রবণতা - ২০০০ (CBN Poverty Measures)

অঞ্চল	নিম্ন দারিদ্র্য রেখা ব্যবহার করে			উর্ধ্ব দারিদ্র্য রেখা ব্যবহার করে		
	মোট	গ্রামাঞ্চল	শহরাঞ্চল	মোট	গ্রামাঞ্চল	শহরাঞ্চল
জাতীয়	৩৩.৭	৩৭.৪	১৯.১	৪৯.৮	৫৩.১	৩৬.৬
বরিশাল	২৮.৮	২৯.৬	১৯.৫	৩৯.৮	৪০.০	৩৭.৯
চট্টগ্রাম	২৫.০	২৫.৩	২৩.৩	৪৭.৭	৪৮.৪	৪৪.০
ঢাকা	৩২.০	৪১.৭	১২.০	৪৪.৮	৫২.৯	২৮.২
খুলনা	৩৫.৪	৩৬.৮	২৭.৫	৫১.৪	৫২.২	৪৭.১
রাজশাহী	৪৬.৭	৪৮.৮	৩২.৩	৬১.০	৬২.৮	৪৮.১

উৎস : বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো, খানা আয়-ব্যয় জরিপ-২০০০ ।

সারণি-৪ : বাংলাদেশের বিভাগ-ওয়ারী মাথাপিছু মাসিক আয় পরিস্থিতি- ২০০০

অঞ্চল	নিম্ন দারিদ্র্য রেখা ব্যবহার করে			উর্ধ্ব দারিদ্র্য রেখা ব্যবহার করে		
	মোট	গ্রামাঞ্চল	শহরাঞ্চল	মোট	গ্রামাঞ্চল	শহরাঞ্চল
জাতীয়	৪৯৫.১৯	৪৮৪.৬৪	৫৭৭.৭৪	৫৭৩.৭২	৫৫০.৮২	৭০৫.৯৫
বরিশাল	৫৪৫.৩২	৫৩৯.৪২	৬৩৮.৭২	৫৮৩.০৭	৫৬৩.৬৫	৭৯৫.৯৫
চট্টগ্রাম	৫২২.৫৬	৪৯৭.৪৯	৬৫৭.৫৭	৬১৯.৩৯	৫৯৩.১৫	৭৬২.৩৭
ঢাকা	৪৭৫.৭৩	৪৬৭.৬৩	৫৩৩.৭৯	৫৪৯.৯৫	৫১৫.০৩	৬৪৮.৪২
খুলনা	৫৪৩.৪৬	৫৩২.৩৩	৬২৫.৯৪	৬৪১.০৭	৬২৫.৮৫	৭৩৪.৫০
রাজশাহী	৪৬৮.৮৯	৪৬৪.৫৫	৫১৪.৬০	৫২৬.৪৪	৫১৩.৯৫	৬৩৯.৯৪

উৎস : বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো, খানা আয়-ব্যয় জরিপ-২০০০ ।

সারণি-৫ : বাংলাদেশের বিভাগ-ওয়ারী মাথাপিছু মাসিক ব্যয় পরিস্থিতি- ২০০০

অঞ্চল	নিম্ন দারিদ্র্য রেখা ব্যবহার করে			উর্ধ্ব দারিদ্র্য রেখা ব্যবহার করে		
	মোট	গ্রামাঞ্চল	শহরাঞ্চল	মোট	গ্রামাঞ্চল	শহরাঞ্চল
জাতীয়	৪৬০.৯১	৪৫৫.৪৩	৫০৩.৭৭	৫৩২.০৪	৫১৫.৩৭	৬২৮.২৯
বরিশাল	৪৫৮.৭৮	৪৫৭.৫৪	৪৭৮.৩৮	৫০৩.৭১	৪৯৫.৩৫	৫৯৫.৩৬
চট্টগ্রাম	৪৯৯.৮৬	৪৮৯.২৩	৫৫৭.০৭	৫৯৯.৪৫	৫৮৩.৪২	৬৮৬.৭৯
ঢাকা	৪৫৪.২৫	৪৪৫.৭৩	৫১৫.২৫	৫১৮.৯৫	৪৮৪.৩৭	৬৫২.১৪
খুলনা	৪৭৫.৬৫	৪৭৩.৭৬	৪৮৯.৭০	৫৩৩.০২	৫২২.৪৭	৫৯৭.৭৬
রাজশাহী	৪৩৮.২৫	৪৩৭.৯৭	৪৪১.১৮	৪৯০.৪১	৪৮৬.৯৪	৫২২.০২

উৎস : বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো, খানা আয়-ব্যয় জরিপ-২০০০।

সারণি-৬ : বাংলাদেশে খাদ্য শক্তি গ্রহণ (FEI) এবং প্রত্যক্ষ ক্যালোরি গ্রহণ (DCI) পদ্ধতিতে তুলনামূলক দারিদ্র্য প্রবণতা-২০০৪

অঞ্চল	খাদ্য শক্তি গ্রহণ পদ্ধতি মাথা গণনার হার (%)		প্রত্যক্ষ ক্যালোরি গ্রহণ পদ্ধতি মাথা গণনার হার (%)	
	১৯৯৯	২০০৪	১৯৯৯	২০০৪
জাতীয়	৪৪.৭	৪২.১	৪৬.২	৪০.৯
শহরাঞ্চল	৪৩.৩	৩৭.৯	৪৯.৯	৪৩.৬
গ্রামাঞ্চল	৪৪.৯	৪৩.৩	৪৫.৬	৪০.১

উৎস : বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো, দারিদ্র্য পরিবীক্ষণ জরিপ-২০০৪।

সারণি-৭ : প্রত্যক্ষ ক্যালোরি গ্রহণ (DCI) পদ্ধতিতে বাংলাদেশে চরম দারিদ্র্যের প্রবণতা-২০০৪

চরম দারিদ্র (≤১৮০৫ কিলো ক্যালোরি, %)	অঞ্চল	১৯৯৯	২০০৪
	জাতীয়	২৪.৯	১৮.৭
	শহরাঞ্চল	২৭.৩	২০.৮
	গ্রামাঞ্চল	২৬.৫	১৮.২

উৎস : বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো, দারিদ্র্য পরিবীক্ষণ জরিপ-২০০৪।

সারণি-৮ : মাথাপিছু মাসিক আয় ও ব্যয়-১৯৯৯ ও ২০০৪

অঞ্চল	মাথাপিছু মাসিক আয়						মাথাপিছু মাসিক ব্যয়					
	১৯৯৯			২০০৪			১৯৯৯			২০০৪		
	সকল	দরিদ্র	দরিদ্র-নয়	সকল	দরিদ্র	দরিদ্র-নয়	সকল	দরিদ্র	দরিদ্র-নয়	সকল	দরিদ্র	দরিদ্র-নয়
জাতীয়	৯৪৮	৬০২	১২২৮	১১১৪	৬৩১	১৪৬৬	৮২৪	৪৪৬	১১২৮	৯৭৯	৪৮২	১৩৪১
শহর	১৬৭৮	৯০২	২২৭০	১৯২৩	৯২২	২৫৩২	১২৮৫	৬১৩	১৭৯৮	১৬২৭	৬৪১	২২২৮
গ্রাম	৮৩৯	৫৫৯	১০৬৭	৮৯৭	৫৬২	১১৫২	৭৫৫	৪২২	১০২৬	৮০৫	৪৪৫	১০৮০

উৎস : বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো, দারিদ্র্য পরিবীক্ষণ জরিপ-২০০৪।

বাংলাদেশের দারিদ্র্যের প্রকৃতি ও স্বরূপ নিরূপণে খানা আয় ও ব্যয় জরিপের উপাত্ত নির্ভর এক প্রত্যাবৃতি বিশ্লেষণে^{১৫} (regression analysis) দেখা গেছে : (১) বিদ্যুৎ ব্যবহারকারী পরিবার দারিদ্র্য প্রতিরোধে সক্ষম; (২) ছাত্রী-বৃত্তি কর্মসূচি দারিদ্র্য বিমোচনে সহায়ক; (৩) পরিবার প্রধানের শিক্ষা ও অর্জিত দক্ষতার কারণে সংশ্লিষ্ট পরিবার দারিদ্র্য থেকে মুক্তি পেতে পারে; (৪) কৃষি ভূমির মালিকানা সম্পন্ন পরিবার অপেক্ষাকৃত কম দরিদ্র; (৫) সম্পদ-আয় (asset income) সম্পন্ন পরিবার দরিদ্র নয়; এবং বৃহদাকৃতির পরিবারে দারিদ্র্যের সম্ভাবনা বেশি (The Government of the People's Republic of Bangladesh, 2005, p. 16)।

^{১৫} প্রত্যাবৃতি বিশ্লেষণে এক্ষেত্রে ৩টি শ্রেণীর ১০টি চলককে অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে। (ক) প্রথমত খানার গুণগত মান ও জনবিজ্ঞানীয় চলকসমূহ : যেমন পরিবার প্রধানের (১) জেভার, (২) শিক্ষার স্তর, (৩) দক্ষতার স্তর ও (৪) ধর্ম এবং পরিবারের (৫) আকার ও (৬) অবস্থান (গ্রামাঞ্চল বা শহরাঞ্চল) ; (খ) দ্বিতীয়ত নীতি পদক্ষেপ সম্পর্কিত চলকসমূহ যেমন, (৭) খানাটিতে বিদ্যুৎ সংযোগ আছে কি নেই, ও (৮) খানাটি নারী শিক্ষাবৃত্তি প্রাপ্ত কি-না ; এবং (গ) তৃতীয়ত মালিকানা স্বত্ব যেমন, খানার (৯) ভূমি-মালিকানা ও সম্পদ এবং (১০) সম্পদ থেকে প্রাপ্ত আয়।

দারিদ্র্যের বহুমাত্রিকতার দৃষ্টিকোণে দেশের আর্থ-সামাজিক পরিসরে কতিপয় উন্নয়ন সফলতার আলোকে বাংলাদেশকে দারিদ্র্য বিমোচনের স্থৈতিক ভিত্তি-ভূমি হিসেবে বিবেচনা করা যেতে পারে। এগুলোর মধ্যে অন্যতম হচ্ছে : (১) জনসংখ্যা নিয়ন্ত্রণ, (২) শিশুমৃত্যুর হার হ্রাস, (৩) সম্প্রসারিত টিকাদান কর্মসূচির ব্যাপ্তি [Expanded Programme for Immunization (EPI) Coverage], (৪) বর্ধিত গড় আয়ু (life expectancy), (৫) প্রাথমিক বিদ্যালয়ে ভর্তির/তালিকাভুক্তির বর্ধিষ্ণু হার এবং জেভার সমতায়ন ও নারী শিক্ষার প্রসার, (৬) কৃষি উৎপাদন বৃদ্ধি, (৭) পোল্ট্রি, ফিসারিজ, নার্সারী এবং সামাজিক বনায়নের সম্প্রসারণ, (৮) ভৌত অবকাঠামোগত উন্নয়ন, বিদ্যুতায়ন ও রঙানি উন্নয়ন, (৯) স্যানিটেশনের ক্ষেত্রে অর্জিত অগ্রগতি, স্বাস্থ্য সুবিধার সম্প্রসারণ, মাতৃজনিত মৃত্যু হারের হ্রাস এবং নিরাপদ পানির সংস্থান, (১০) উন্নয়নে নারীর বর্ধিষ্ণু অংশগ্রহণ, (১১) নারীর কর্ম-সংস্থানের ক্ষেত্রে পরিসর বৃদ্ধি, (১২) ক্ষুদ্র-ঋণ কর্মসূচি, (১৩) বিধবা ও বয়স্ক ভাতার অন্তর্ভুক্তির মাধ্যমে নিরাপত্তা বেষ্টিত নারীর পরিধি বৃদ্ধি এবং সর্বোপরি, (১৪) উন্নয়নের সমস্যা ও অপরিহার্য বিষয়াবলী সম্পর্কে জনারণ্যে বর্ধিষ্ণু সচেতনতা ইত্যাদি। অর্জিত এ সফলতার ওপর ভিত্তি করে সমাজের প্রতিটি স্তরে যথার্থভাবে জেভার মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলয়ন সম্ভব হলে দেশে একটি নতুন মাত্রার সামাজিক ও অর্থনৈতিক গতিশীলতা সৃষ্টি হবে এবং ফলত দ্রুত বর্ধিত উৎপাদনশীলতা অর্জন ও দারিদ্র্য বিমোচন সম্ভব হবে।

২.২ বর্ধিত উৎপাদনশীলতা অর্জন ও দারিদ্র্য বিমোচনের বিকল্প পরিবেশনা পদ্ধতি

দারিদ্র্যের বহুমাত্রিকতা বিবেচনায় বর্তমান সমীক্ষায় অবতারণিত জেভার মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলয়ন তত্ত্ব একটি বহুমাত্রিক মোড়ক প্রস্তাবনা (package proposal)। এ মোড়ক প্রস্তাবনাটি ৪টি মৌলিক পদ্ধতির রৈখিক ও যৌগিক কার্যক্রম সম্পর্কে চিত্রায়িত করে। এগুলো হচ্ছে : (১) উৎপাদনশীলতা সম্পর্ক পদ্ধতিসমূহ, (২) সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলয়ন পদ্ধতিসমূহ, (৩) উৎপাদ/কর্মদক্ষতা পদ্ধতিসমূহ এবং (৪) দারিদ্র্য বিমোচন পদ্ধতিসমূহ [চিত্র-১]। উৎপাদনশীলতা সম্পর্ক পদ্ধতিসমূহ এবং সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলয়ন পদ্ধতিসমূহ পারস্পরিক মিথস্ক্রিয়া প্রকৃতির। সামগ্রিক উৎপাদনশীলতা সম্পর্ক পদ্ধতিসমূহ শারীরবৃত্তীয়, সামাজিক এবং নিয়ন্ত্রক/পরিচালন সম্ভরণ উপ-পদ্ধতিসমূহের একটি মিথস্ক্রিয়া পদ্ধতি পরিবেশে কাজ করে। মানুষের দৃষ্টিভঙ্গি এখানে বিভিন্ন সম্ভরণ উপ-পদ্ধতিসমূহের মধ্যে বিরাজমান প্রতিটি একক উৎপাদনশীলতা কার্যক্রম এবং সামগ্রিকভাবে উৎপাদনশীলতা পদ্ধতির নিয়ন্ত্রক/পরিচালন বা চালিকা শক্তি হিসেবে কাজ করে [চিত্র-১]। প্রতিটি একক উৎপাদনশীলতা কার্যক্রমের আবার সমকক্ষ জেভার প্রেক্ষিত (matched gender perspectives) বিদ্যমান। সুতরাং মানুষের জেভার দৃষ্টিভঙ্গির সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলয়ন প্রকারান্তরে উৎপাদনশীলতা সম্পর্ক পদ্ধতিসমূহ, এর সম্ভরণ উপ-পদ্ধতিসমূহ ও প্রতিটি একক উৎপাদনশীলতা কার্যক্রমের ওপর অকার্যকর প্রভাব সৃষ্টিকারী বিদ্যমান প্রতিবন্ধকতাসমূহ দূরীভূত করবে এবং অধিকতর দক্ষতা অর্জন, সেবা, সম্পদ ও সুবিধাদিতে সৃষ্ট নারীর অবৈষম্যমূলক ও উন্মুক্ত প্রবেশাধিকার তাদের স্থৈতিকতার উন্নয়ন ঘটিয়ে তাদের উৎপাদ/কর্মদক্ষতা বৃদ্ধি করবে। ফলে সামগ্রিক উন্নয়ন

ব্যবস্থায় তাদের বিদ্যমান ভূমিকার আমূল পরিবর্তন আসবে এবং ফলশ্রুতিতে বর্ধিত উৎপাদনশীলতা অর্জিত হবে ও দারিদ্র্য বিমোচন ঘটবে। সামগ্রিকভাবে এ প্রস্তাবনাটি কিভাবে কাজ করবে নিম্নে তা বিস্তারিত পরিসরে আলোচনা করা হলো :

২.২.১ উৎপাদনশীলতা সম্পর্ক পদ্ধতিসমূহ

একজন মানুষের বিদ্যমান উৎপাদনশীলতা ও কাম্য উৎপাদনশীলতা এক নয়। বিদ্যমান উৎপাদনশীলতা হচ্ছে, বিদ্যমান প্রেক্ষাপটে উৎপাদনশীলতার প্রযুক্ত সম্ভরণ-ফ্যাক্টরগুলো যে অবয়বে একজন মানুষের ওপর ক্রিয়াশীল তার ভিত্তিতে নিরূপিত তার অর্জিত উৎপাদন ক্ষমতা। অন্যদিকে কাম্য উৎপাদনশীলতা হচ্ছে, উৎপাদনশীলতার প্রযুক্ত সকল সম্ভরণ-ফ্যাক্টর তার ওপর সর্বোচ্চ মাত্রায় ইতিবাচকভাবে ক্রিয়াশীল হলে তার দ্বারা যে উৎপাদনশীলতা অর্জন করা সম্ভব হ'ত তার পরিমাণ। আবার বিদ্যমান প্রেক্ষাপটে কোন মানুষের পক্ষে সর্বোচ্চ যতটুকু উৎপাদনশীলতা অর্জন করা সম্ভব তা হচ্ছে তার বিদ্যমান উৎপাদনশীলতা-স্বৈতিকতা (productivity potential)। উৎপাদনশীলতার নিয়ামক বা পরিচালন ফ্যাক্টরগুলোর ইতিবাচক পরিবর্তনের মাধ্যমে তার উৎপাদনশীলতা-স্বৈতিকতার উন্নয়ন ঘটানো সম্ভব এবং এ উন্নীত উৎপাদনশীলতা-স্বৈতিকতার অবমুক্তির মাধ্যমে তার প্রকৃত বর্ধিত উৎপাদনশীলতা অর্জন করা সম্ভব।

বৈশিষ্ট্যগত দিক বিবেচনায় বর্তমান সমীক্ষায় উৎপাদনশীলতার নিয়ামক বা পরিচালন ফ্যাক্টরগুলোকে শারীরবৃত্তীয়, সামাজিক ও নিয়ন্ত্রক/পরিচালন এ তিনটি পৃথক সম্ভরণ উপ-পদ্ধতি হিসেবে শ্রেণীভুক্ত করা হয়েছে। উপ-পদ্ধতিসমূহের আওতাধীন সম্ভরণ ফ্যাক্টরগুলো একদিকে যেমন একই উপ-পদ্ধতির আওতাধীন অন্যান্য সম্ভরণ ফ্যাক্টরের সাথে পারস্পরিক ক্রিয়াশীল, অন্যদিকে তা অন্যান্য উপ-পদ্ধতির পৃথক পৃথক সম্ভরণ ফ্যাক্টরগুলোর সাথেও পারস্পরিক ক্রিয়াশীল। আবার একটি সামগ্রিক উপ-পদ্ধতির গুণগত পরিবর্তন একদিকে যেমন অন্যান্য উপ-পদ্ধতির আওতাধীন পৃথক পৃথক সম্ভরণ ফ্যাক্টরের গুণগত মান বা অবস্থার পরিবর্তন ঘটাতে সক্ষম, অন্যদিকে তা অন্যান্য নির্দিষ্ট উপ-পদ্ধতির সামগ্রিক গুণগত মান বা অবস্থার পরিবর্তন ঘটাতে সক্ষম।

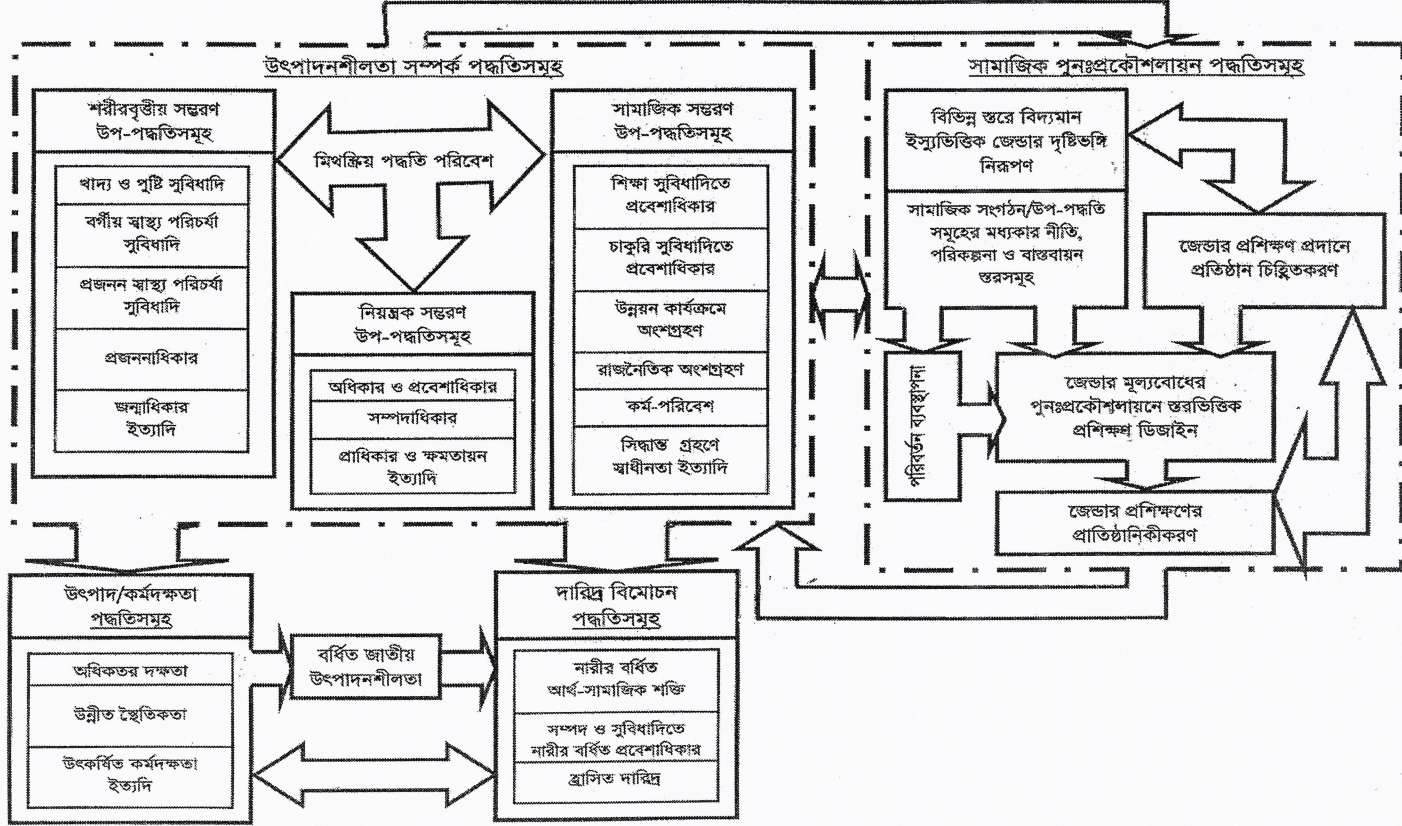
অর্থনীতিবিদগণের বিবেচনায় উৎপাদনের সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ বা কেন্দ্রীয় নিয়ামক হচ্ছে মানব সম্পদ। বর্ণিত সম্ভরণ উপ-পদ্ধতিসমূহ ও সম্ভরণ ফ্যাক্টরগুলো এবং এগুলো সংশ্লিষ্ট নীতি, বিধি-বিধান ছাড়াও মিথস্ক্রিয়া পদ্ধতি পরিবেশে আরো কতগুলো বিষয় রয়েছে যা মানব সম্পদ উন্নয়ন, বিশেষত নারী মানব সম্পদ উন্নয়ন তথা মানুষের প্রকৃত উৎপাদনশীলতাকে নিয়ন্ত্রণ করতে পারে। এগুলোর অন্যতম হচ্ছে ধর্মীয় বিধি-বিধান, সংস্কার, সাংস্কৃতিক ও সামাজিক প্রচলন এবং জাতীয় পর্যায়ে থেকে তৃণমূল পর্যায় পর্যন্ত প্রযোজ্য উৎপাদনশীলতার নীতি সমর্থন বা নীতি সহায়তা (policy support)। এগুলো যথার্থভাবে নিশ্চিত হলে মানব সম্পদ উন্নয়ন ঘটবে এবং প্রকৃত পক্ষে বর্ধিত উৎপাদনশীলতা অর্জনের পরিবেশ সৃষ্টি হবে।

মানব সম্পদের যথার্থ উন্নয়নে তথা কাম্য উৎপাদনশীলতা অর্জনে মানুষের শারীরবৃত্তীয় পূর্ণতা প্রাপ্তি অপরিহার্য। প্রয়োজনীয় পুষ্টি ও স্বাস্থ্য সেবা মানুষের শারীরিক, মানসিক ও বুদ্ধিবৃত্তিক শক্তির যথাযথ বিকাশ ঘটিয়ে তাদের উৎপাদন ক্ষমতা বা সামর্থ্যকে উন্নীত করে। তথ্য বিশ্লেষণে দেখা গেছে, পুরুষের শারীরবৃত্তীয় পূর্ণতা প্রাপ্তির অভাব তার ব্যক্তিক উৎপাদন সামর্থ্যকে ব্যাহত করে। কিন্তু নারীর শারীরবৃত্তীয় পূর্ণতা প্রাপ্তির অভাব জাতিগত সমস্যা হিসেবে পুরুষানুক্রমে সঞ্চালিত হয় এবং তা শুধু নারীরই নয়, সামগ্রিকভাবে তা জাতীয় উৎপাদনশীলতাকে ব্যাহত করে (মজুমদার, ২০০৩)। তথ্য বিশ্লেষণে আরো দেখা গেছে, স্বাস্থ্য ও পুষ্টির ক্ষেত্রে নারী মারাত্মক ঝুঁকির সম্মুখীন ও করণভাবে বঞ্চনার শিকার (মজুমদার, ২০০৩)। আর এই বঞ্চনার কারণ যতটা না অর্থনৈতিক, তার থেকে অনেক অনেক বেশি নিবিড় হচ্ছে সমাজের জেডার দৃষ্টিভঙ্গিগত। সুতরাং সমাজের জেডার দৃষ্টিভঙ্গির পুনঃপ্রকৌশলায়ন শারীরবৃত্তীয় সম্ভরণ উপ-পদ্ধতিসমূহের ওপর দারুণভাবে ইতিবাচক প্রভাব সৃষ্টি করবে এবং ফলত তা জাতীয় উৎপাদনশীলতা বৃদ্ধিতে যুগান্তকারী পদক্ষেপ হিসেবে বিবেচিত হবে।

সামাজিক সম্ভরণ ফ্যাক্টরগুলোর উন্নয়ন একদিকে যেমন মানুষের দক্ষতার উন্নয়ন ঘটায়, অন্যদিকে তা সামাজিক সম্ভরণ সুবিধাদিতে মানুষের প্রবেশাধিকার ঘটিয়ে মানব সম্পদ উন্নয়নের দ্বার উন্মোচন করে, দৃষ্টিভঙ্গির প্রসার ঘটায়, বিভিন্ন সামাজিক, অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক শক্তি-ভিত্তিতে প্রবেশের সুযোগ সৃষ্টি করে, যা তাদের কর্মক্ষমতা তথা উৎপাদনশীলতা বৃদ্ধি করে। উদাহরণত উপযুক্ত শিক্ষা শুধু একজন মানুষের জ্ঞানের প্রসারই ঘটায় না, বরং স্বাভাবজাত অন্তর্মুখীতার বেড়া জাল ভেঙ্গে মানুষকে বহির্মুখী হতে শেখায়, কর্মস্থানের^{১৬} দ্বার উন্মোচন করে ও পরিসর বৃদ্ধি করে, কর্মদক্ষতা বাড়ায় এবং অন্যান্য সামাজিক সুবিধাদিতে প্রবেশের সুযোগ সৃষ্টি করে। ফলে বিভিন্ন আর্থ-সামাজিক শক্তি-ভিত্তিতে তার প্রবেশাধিকার নিশ্চিত হয়, আর্থ-সামাজিক শক্তি বৃদ্ধি হয় এবং সামগ্রিকভাবে তার উৎপাদনশীলতা বাড়ে। একইভাবে কর্মসংস্থানে প্রবেশাধিকার বা উন্নয়ন কার্যক্রমে অংশগ্রহণ তার জীবন যাপন পদ্ধতির পরিবর্তনসহ উৎপাদনশীলতায় অভাবনীয় গতিশীলতা সৃষ্টি করে। তথ্য বিশ্লেষণে দেখা গেছে, বাংলাদেশের নারী সমাজ মারাত্মকভাবে সামাজিক সম্ভরণ-সুবিধা বঞ্চিত (ইমাম, ২০০৬, পৃ. : ৫৬-১১৭)। সামাজিক সংস্কারের কারণে দেশের অর্থনীতি মূলত পুরুষতান্ত্রিকতায় অথবা জেডার অন্ধত্বে ভোগে। আর এর কারণ মূলত সমাজে বিদ্যমান জেডার দৃষ্টিভঙ্গি। জেডার মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়ন সম্ভব হলে সামাজিক সম্ভরণ সুবিধায় নারীর অবাধ প্রবেশাধিকার ঘটবে। ফলে বর্ধিষ্ণু হারে নারী বিদ্যমান অর্থনীতির বিচারে বিবেচিত উৎপাদন কার্যক্রমে সম্পৃক্ত হবে। এতে একদিকে তারা যেমন স্বনির্ভর ও আত্ম-প্রত্যয়ী হয়ে উঠবে এবং তাদের নিজস্ব উৎপাদনশীলতা বাড়বে, যার সুবিধা তারা নিজেরাই ভোগ করতে পারবে। অন্যদিকে সামগ্রিকভাবে তা শ্রমবাজারে বর্ধিত শ্রমশক্তির সমাবেশ ঘটিয়ে জাতীয় উৎপাদনশীলতা বৃদ্ধি করবে।

^{১৬} কর্মসংস্থানের বিষয়টি বর্তমান সমীক্ষায় অনেক ক্ষেত্রে চাকুরি সুবিধা হিসেবে প্রতিপাদিত হয়েছে, যা প্রযোজ্য ক্ষেত্রে কর্মসংস্থান ও চাকুরি দু'টি অর্থেই বিবেচ্য।

চিত্র-১ : দারিদ্র্য বিমোচন ও উৎপাদনশীলতার বিকল্প পরিবেশনা পদ্ধতি কাঠামো



উৎপাদনশীলতার শারীরবৃত্তীয় ও সামাজিক সম্ভরণসমূহের কার্যকারিতার ওপর নিয়ন্ত্রক বা পরিচালন সম্ভরণ ফ্যাক্টরগুলোর প্রভাব অপরিসীম। তথ্য বিশ্লেষণে দেখা গেছে, নারীর অধিকার সংরক্ষণ, প্রাধিকার উন্নয়ন ও নারীর ক্ষমতায়নে সরকার কর্তৃক বেশ কিছু ইতিবাচক পদক্ষেপ গৃহীত হয়েছে এবং শিক্ষা, স্বাস্থ্য, স্যানিটেশন, নিরাপদ পানির সংস্থান, মাতৃজনিত মৃত্যু হার হ্রাস, উন্নয়নে নারীর বর্ধিষ্ণু অংশগ্রহণ, নারী কেন্দ্রিক ক্ষুদ্র-ঋণ কর্মসূচি ইত্যাদি ক্ষেত্রে তুলনামূলকভাবে অভাবনীয় সাফল্য এসেছে। আবার অনেক ক্ষেত্রে বেশকিছু ইতিবাচক নীতি সমর্থন বা নতুন নতুন আইন প্রবর্তিত হলেও বাস্তবে তা আশানুরূপ ফলদায়ক হচ্ছে না। এর মূল কারণ হচ্ছে, ধর্মীয় সংস্কার ও বিধি-নিষেধের আলোকে প্রণীত বাংলাদেশে বিদ্যমান এ সম্পর্কিত বিধিবদ্ধ আইনসমূহ নারী অধিকার, জেভার সমতায়ন বা নারীর ক্ষমতায়নের অনুকূল নয়। বরং অনেক ক্ষেত্রে তা এ সকল নীতি সমর্থন/সহযোগিতা বা আইনের সাথে দারুণভাবে দ্বন্দ্বিক। এছাড়া ধর্মীয় মূল্যবোধ, সংস্কার, সামাজিকভাবে প্রচলিত বিধানাবলী সমাজের রক্ত্রে রক্ত্রে গভীরভাবে গ্রোথিত। এক্ষেত্রে জেভার মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়ন হলে বিদ্যমান সামাজিক প্রতিবন্ধকতাসমূহ দূর হবে এবং শারীরবৃত্তীয়, সামাজিক ও নিয়ন্ত্রক বা পরিচালন সম্ভরণসমূহ নারীর উৎপাদনশীলতা বৃদ্ধির ক্ষেত্রে অভূতপূর্ব ইতিবাচক প্রভাব রাখবে।

২.২.২ সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়ন পদ্ধতিসমূহ

আগেই বলা হয়েছে, “জেভার উন্নয়ন” নারী-পুরুষ নির্বিশেষে সমাজের পশ্চাৎপদ জনগোষ্ঠীর উন্নয়নের ওপর বিশেষ গুরুত্ব আরোপ করে। সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়ন একটি চলমান প্রক্রিয়া। উদ্দিষ্ট জনগোষ্ঠীর ইস্যুভিত্তিক অবস্থানের ওপর ভিত্তি করে পুনঃপ্রকৌশলায়নের প্রকৃতি ও ধরন নির্ধারিত হওয়া বাঞ্ছনীয়। বর্তমান সমীক্ষার মূল লক্ষ্য হচ্ছে, জীবনের সর্ব পরিসরে জেভার সমতায়ন, জেভার মূলস্রোতধারায়ন, জেভার উন্নয়ন এবং ক্ষমতায়নের মাধ্যমে কাম্য উৎপাদনশীলতা অর্জন ও দারিদ্র্য বিমোচন। সমীক্ষাটির মৌলিক ধারণা (Basic Concept) হচ্ছে, সমাজে বিদ্যমান উৎপাদনহীন বা উৎপাদন-বিমুখ ব্যাপক জনগোষ্ঠী (বিশেষত নারী সমাজ) প্রণোদিত হলে দেশের উৎপাদনশীলতায় একটি অভূতপূর্ব গতিশীলতা সৃষ্টি হবে, তাদের মধ্যে আত্ম-উন্নয়ন, অপেক্ষাকৃত উন্নত জীবন ব্যবস্থা ও জীবন-যুদ্ধে স্বাধিকার প্রতিষ্ঠার দৃঢ় প্রত্যয়ের জন্ম নেবে, বর্ধিষ্ণু হারে শ্রমবাজারে শ্রমশক্তির সমাবেশ ঘটবে, সমাজে বর্ধিষ্ণু মাত্রায় কর্মসংস্থানের বৈচিত্র্য আসবে, তাদের আর্থ-সামাজিক শক্তি বৃদ্ধি পাবে, এবং ফলে বর্ধিষ্ণু হারে দারিদ্র্য বিমোচন ঘটবে।

সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়নের প্রস্তাবিত সিস্টেমস এ্যাপ্রোচটি কোন অনমনীয় (rigid) পদ্ধতি নয়, বরং তা প্রয়োজনীয় মাত্রায় স্থিতিস্থাপক (flexible)। সমাজে বিদ্যমান বিভিন্ন সম্প্রদায় বা গোষ্ঠী এবং তাদের স্তরিক অবস্থাভেদে তাদের বিদ্যমান জেভার দৃষ্টিভঙ্গি ভিন্ন ভিন্ন। সম্প্রদায় বা গোষ্ঠীগত দৃষ্টিকোণে উদ্দিষ্ট জনগোষ্ঠীকে ধর্মীয় সম্প্রদায় যেমন, হিন্দু, মুসলিম, বৌদ্ধ, খ্রীষ্টান ইত্যাদি, গ্রামীণ-শহুরে এবং জাতি-শ্রেণী হিসেবে সংখ্যা গরিষ্ঠ জাতি (cultural majority), উপ-জাতি (cultural minority) ও সমাজের নির্বাক

জনগোষ্ঠী (outcast) যেমন মুচি, মেথর, নাপিত, জেলে, তাঁতী, কুমার ইত্যাদি সম্প্রদায়ে শ্রেণীভুক্ত করা যায়। আর্থ-সামাজিক দৃষ্টিকোণে তাদেরকে শিক্ষিত-অশিক্ষিত, ধনী-দরিদ্র বা অন্যান্য বিভিন্ন পেশাজীবী এবং নারী-পুরুষ ইত্যাদি শ্রেণীতে বিভক্ত করা যায়। শিক্ষার পর্যায় বা ধনী-দরিদ্রের পর্যায়ের আলোকে তাদেরকে শ্রেণী-দলে স্তরায়ন করা যায়। আবার সামাজিক অবস্থানের আঙ্গিকে তাদেরকে নীতি প্রণেতা বা পরিকল্পনাকারী, নীতি-পরিকল্পনা বা সিদ্ধান্ত বাস্তবায়নকারী এবং আম-জনতা বা উপকারভোগী এ তিনটি স্তরে বিভক্ত করা যায়। এ সকল স্তরিক ভিন্নতার কারণে তাদের বিদ্যমান জেডার দৃষ্টিভঙ্গিতেও ভিন্নতা দেখা যায়। একারণে জেডার মূল্যবোধের সামাজিক প্রকৌশলয়নে প্রথমে উদ্দিষ্ট জনগোষ্ঠী নির্ধারণ করে তাদের বিদ্যমান জেডার দৃষ্টিভঙ্গি নিরূপণ করা হবে এবং সে আঙ্গিকে দ্বিতীয় পর্যায়ে সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলয়নের নিমিত্তে তাদের প্রশিক্ষণ চাহিদা নিরূপিত হবে।

তৃতীয় পর্যায়ের কাজ হলো নিরূপিত প্রশিক্ষণ চাহিদার আলোকে স্তরভিত্তিক প্রশিক্ষণ ডিজাইন বা নকশায়ন এবং জেডার প্রশিক্ষণ প্রদানে সক্ষম উপযুক্ত প্রশিক্ষণ প্রতিষ্ঠান চিহ্নিতকরণ। তবে একথা স্মার্তব্য যে, উদ্দিষ্ট জনগোষ্ঠীর স্তর বিভাজন, স্তরভিত্তিক জেডার দৃষ্টিভঙ্গি ও জেডার প্রশিক্ষণ চাহিদা নিরূপণ, প্রশিক্ষণ ডিজাইন বা নকশায়ন এবং জেডার প্রশিক্ষণ প্রদানে উপযুক্ত প্রশিক্ষণ প্রতিষ্ঠান চিহ্নিতকরণ ইত্যাদি সকল কাজই সংশ্লিষ্ট বিষয়ে অভিজ্ঞ ও বিশেষায়িত জ্ঞানের অধিকারী ব্যক্তিবর্গ কর্তৃক সম্পাদিত হতে হবে। স্তরভিত্তিক প্রশিক্ষণ নকশায়নে “কৌষ্ঠিক পদ্ধতি” (modular approach) অনুসৃত হবে এবং তা “পূর্ণ-মোড়ক” (full-package) আকারে নকশায়িত হবে। তবে তা বাস্তবায়নে প্রয়োজ্য ক্ষেত্রে “পূর্ণ-মোড়ক” বা পর্যায়ক্রমিক (step by step) পদ্ধতি অনুসৃত হতে পারে। প্রশিক্ষণ প্রদানের ক্ষেত্রে প্রশিক্ষণ ব্যবস্থাপক ও প্রশিক্ষক এ দু’ধরনের জনবলের প্রয়োজন হয়। চিহ্নিত প্রশিক্ষণ প্রতিষ্ঠানে দু’ধরনের জনবলই থাকা অত্যাাবশ্যক নয়, তবে প্রথমোক্ত শ্রেণীর জনবল এবং প্রতিষ্ঠানে প্রয়োজনীয় সহায়ক সরঞ্জামের বিদ্যমানতার আবশ্যকতা রয়েছে। আর দ্বিতীয় শ্রেণীর জনবলের ক্ষেত্রে কেন্দ্রীয় ও স্থানীয় পর্যায়ে সংশ্লিষ্ট বিষয়ে বিশেষায়িত জ্ঞানের অধিকারী ও অভিজ্ঞ প্রশিক্ষকদের একটি পুল থাকতে হবে, যাতে চিহ্নিত প্রশিক্ষণ প্রতিষ্ঠানগুলো প্রয়োজনে সহজে পুলভুক্ত এ জনবলকে ব্যবহারের মাধ্যমে সুষ্ঠুভাবে প্রশিক্ষণ কার্যক্রম পরিচালনা করতে পারে। জেডার প্রশিক্ষণ পরিচালনায় চিহ্নিত প্রশিক্ষণ প্রতিষ্ঠানগুলোর মধ্যে উপযুক্ত সরকারি, আধা-সরকারি, স্বায়ত্বশাসিত, বেসরকারি, মাঠ-পর্যায়ে কর্মরত এনজিও প্রশিক্ষণ প্রতিষ্ঠান ইত্যাদি অন্তর্ভুক্ত হতে পারে। তবে সংশ্লিষ্ট বিশেষজ্ঞগণ কর্তৃক নকশায়িত প্রশিক্ষণ পাঠ্যক্রম, কারিকুলাম ইত্যাদি সুষ্ঠুভাবে পরিচালনা এবং অবস্থা ভেদে সময়ে-সময়ে এগুলোর পরিবর্তন-পরিবর্ধন, সংশোধন ও সমন্বয়পযোগীকরণ ইত্যাদি ক্ষেত্রে প্রয়োজনীয় দিক-নির্দেশনা প্রদানে একটি কেন্দ্রীয় প্রশিক্ষণ প্রতিষ্ঠান চিহ্নিত করতে হবে। সামগ্রিক দিক বিবেচনায় বাংলাদেশ লোক-প্রশাসন প্রশিক্ষণ কেন্দ্র বা অনুরূপ কোন প্রশিক্ষণ প্রতিষ্ঠানের ওপর এ দায়িত্ব অর্পিত হতে পারে। চিহ্নিত কেন্দ্রীয় প্রশিক্ষণ প্রতিষ্ঠান মাঠ-পর্যায়ের ফলাবর্তন-তথ্যের ওপর ভিত্তি করে সংশ্লিষ্ট বিশেষজ্ঞ ও বাস্তবায়নকারী সংস্থার সাথে পর্যালোচনা করে প্রয়োজনীয় দিক-নির্দেশনা প্রদান করবে।

চতুর্থ পর্যায়ের কাজ হলো জেভার প্রশিক্ষণের প্রাতিষ্ঠানিকীকরণ। এক্ষেত্রে স্মার্তব্য যে, আমাদের দেশের প্রশিক্ষণ প্রতিষ্ঠান, উদ্দিষ্ট উপকারভোগী সংস্থা ও সামাজিক সংগঠনগুলো মূলত পিতৃতান্ত্রিক আদর্শে লালিত এবং এখানে অনুসৃত কার্যক্রম পদ্ধতিসমূহে উপর্যুক্ত আদর্শই অনুশীলিত হয়ে থাকে। সুতরাং জেভার মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়নে “নারীর অগ্রসরায়নে জাতীয় নীতিমালা” (National Policy for Advancement of Women), “জাতীয় কার্যক্রম পরিকল্পনা” (National Action Plan) ও জীবনের সর্ব পরিসরে জেভার সমতায়ন, জেভার মূলস্রোতধারায়ন, জেভার উন্নয়ন এবং ক্ষমতায়ন সম্পর্কিত সরকারের নীতি সিদ্ধান্তসমূহের আলোকে সংশ্লিষ্ট প্রতিষ্ঠান, সংস্থা ও সংগঠনগুলোর আদর্শ ও অনুশীলনে প্রয়োজনীয় সংস্কার আনতে হবে। এজন্য এ সকল প্রতিষ্ঠান, সংস্থা ও সংগঠনগুলোর ওপর প্রভাব সৃষ্টিকারী কেন্দ্রীয় কর্তৃত্বাধিকারী মন্ত্রণালয় বা সংস্থা কর্তৃক অবশ্য পালনীয় সুনির্দিষ্ট দিক-নির্দেশনা থাকা অত্যাবশ্যিক। জেভার প্রশিক্ষণের প্রাতিষ্ঠানিকীকরণের নিমিত্তে সরকার কর্তৃক প্রণীত জনপ্রশাসন প্রশিক্ষণ নীতিমালায় বর্ণিত প্রশিক্ষণ বাজেট সংশ্লিষ্ট বিধানাবলীর আলোকে নির্ধারিত বরাদ্দ থেকে এ জাতীয় প্রশিক্ষণের ব্যয়-নির্বাহে প্রয়োজনীয় অর্থের যোগান নিশ্চিত করতে হবে।

প্রক্রিয়াগত দিক থেকে জেভার মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়নে “উপদেশনা ও প্রণোদনামূলক অনুশীলন প্রশিক্ষণ” পদ্ধতি অনুসৃত হবে। জেভার মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়নের বর্ণিত মূল লক্ষ্যকে সামনে রেখে পরিচালিত প্রশিক্ষণটি হবে উৎপাদ (output) ও অর্জিত উৎপাদের কাঙ্ক্ষিত পরিণতি (outcome) কেন্দ্রিক। তবে জেভার মূল্যবোধের কাম্য সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়নে নিম্নে বর্ণিত কার্যক্রম পদ্ধতি অনুসরণ করতে হবে :

- বিভিন্ন আর্থ-সামাজিক স্তরে বিদ্যমান জেভার দৃষ্টিভঙ্গির ভিন্নতা কমিয়ে আনার জন্য প্রাথমিক পর্যায়ে এ এ্যাপ্রোচটিতে উদ্দিষ্ট জনগোষ্ঠীর জেভার দৃষ্টিভঙ্গি ও প্রেক্ষাপট (attitudes and background) বিবেচনায় নিয়ে মোটামুটি সমসত্ত্ব (homogeneous) দলভিত্তিকভাবে প্রশিক্ষণ কার্যক্রম পরিচালনা করতে হবে।
- এ এ্যাপ্রোচটিতে নিরূপিত স্তরভিত্তিক জেভার প্রশিক্ষণ চাহিদা ও ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা ও দ্বন্দ্বের আলোকে অংশগ্রহণমূলক অনুশীলন পদ্ধতি অনুসরণের মাধ্যমে জেভার ধারণা, বিদ্যমান জেভার মূল্যবোধ ও তার আর্থ-সামাজিক পরিণতি এবং সামাজিক সংগঠনসমূহে বিদ্যমান আদর্শ, অনুশীলন, কাঠামো ও সম্পদের বন্টন এবং তার আর্থ-সামাজিক পরিণতি ইত্যাদি সম্পর্কে পদ্ধতিগত বিশ্লেষণ করতে হবে এবং একই সাথে জেভার মূলস্রোতধারায়ন ও “উন্নয়নে নারী” নীতিমালার আলোকে জেভার বিষয়ক নীতিমালা ও সামাজিক বিষয়াবলী পরীক্ষণের মাধ্যমে প্রয়োজনীয় পরিবর্তন আনয়নের কৌশল খোঁজা হবে। এভাবে অংশগ্রহণকারীদের মধ্যে জেভার-সংবেদনশীলতা সৃষ্টি করে তার মাধ্যমে তারা যাতে দ্বন্দ্বিক সামাজিক প্রচলনকে চ্যালেঞ্জ করার শক্তি অর্জন করতে পারে সেদিকে বিশেষ দৃষ্টি দিতে হবে।

- প্রদেয় প্রশিক্ষণে নীতি প্রণেতা বা পরিকল্পনাকারী, নীতি-পরিকল্পনা বা সিদ্ধান্ত বাস্তবায়নকারী এবং আম-জনতা বা উপকারভোগী এ সকল স্তরের জনগোষ্ঠীর অংশগ্রহণ নিশ্চিত করতে হবে। তবে, প্রাথমিক পর্যায়ে স্তরভিত্তিক পৃথক পৃথক প্রশিক্ষণ কার্যক্রম পরিচালনা করতে হবে। বিভিন্ন স্তরের মধ্যে বিদ্যমান জেভার দৃষ্টিভঙ্গিগত শূন্যতা বা বৈষম্য কমে এলে এবং বিভিন্ন স্তরের মধ্যে শিক্ষাগত যোগ্যতার মোটামুটি একটা সমসত্ত্বতা বিরাজ করলে পরবর্তী পর্যায়ে তাদের জন্য একত্রে সমন্বিত প্রশিক্ষণ কর্মসূচি বাস্তবায়ন করা যেতে পারে।
- প্রশিক্ষণার্থীদের স্তর ও প্রেক্ষাপটের নিরিখে তাদের ধারণ ক্ষমতার উপযুক্ত প্রশিক্ষণ পদ্ধতি নির্বাচন ও মিডিয়ার ব্যবহার নিশ্চিত করতে হবে।
- অংশগ্রহণকারীদের ব্যক্তিগত ও কর্ম-অভিজ্ঞতার আলোকে সমাজে নারীর অধস্তন অবস্থানের বিষয়টি অনুধাবন করতে হবে এবং পিতৃতান্ত্রিক সমাজ ব্যবস্থার কারণে সেটি কিভাবে সংঘটিত হচ্ছে তা বিশ্লেষণ করতে হবে। এখানে শ্রেণী, বর্ণ ও ধর্ম জেভার বৈষম্য সৃষ্টিতে কিভাবে প্রভাব বিস্তার করে তাও বিশ্লেষণ করে দেখতে হবে। এরপর বিশ্লেষণের ফলাফলের আলোকে প্রশিক্ষণার্থীদের অংশগ্রহণের মাধ্যমে গৃহীতব্য কার্যক্রমসমূহ চিহ্নিত করতে হবে এবং এগুলো বাস্তব জীবনে তারা কিভাবে অনুসরণ করবে তার পদ্ধতি ও প্রক্রিয়াগত দিক-নির্দেশনা প্রণয়ন করতে হবে।
- এ্যাথ্রোচটিতে জীবনের সর্ব পরিসরে নারীর বাস্তবমুখী ও কৌশলগত জেভার চাহিদা এবং নারীর বঞ্চনা ও পশ্চাৎপদতা বিবেচনায় তার প্রজনন ও উৎপাদনশীল উভয় ভূমিকা পালনের ক্ষেত্রে প্রয়োজনীয় সুযোগ-সুবিধা সম্প্রসারণের ওপর গুরুত্ব আরোপ করা হবে এবং বিদ্যমান জেভার বৈষম্য দূরীকরণসহ তাদের কৌশলগত জেভার চাহিদা পূরণের প্রয়াস নেয়া হবে, যাতে সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়নের মাধ্যমে অর্জিত দৃষ্টিভঙ্গিগত ও প্রত্যাশিত বাস্তব পরিবর্তন যেন তাদের মধ্যে চেতনাগত শক্তির উন্মেষ ঘটাতে সক্ষম হয়।
- নারীর বাস্তবমুখী ও কৌশলগত চাহিদা পূরণের সীমাবদ্ধতাকে চিহ্নিত করে সেগুলো উত্তরণের উপায় খুঁজে বের করার ক্ষেত্রে স্থান-কাল ও পরিস্থিতির ভিন্নতাকে বিবেচনায় নেয়া হবে।
- জেভার মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়ন প্রাতিষ্ঠানিক ও জেভার উভয় প্রকৃতির উন্নয়নের দৃষ্টিকোণে পরিচালিত হবে। ফলে তা একদিকে যেমন সংস্থার কর্মীদের পেশাগত দক্ষতা বৃদ্ধির ওপর গুরুত্ব আরোপ করবে, অন্যদিকে তা নারীর ভিন্নতর স্বার্থ ও চাহিদা বিবেচনা করে সামগ্রিকভাবে প্রতিষ্ঠানের ফলপ্রসূ পরিকল্পনা ও সক্ষমতা (Capacity) বৃদ্ধিসহ সংস্থার মধ্যে বিদ্যমান জেভার-ক্ষমতা-সম্পর্কের (Gender Power Relations) কাজিষ্ঠত পরিবর্তন আনয়নে সক্ষম হবে।
- নারীর পশ্চাৎপদতার বিষয়টি সামাজিক উন্নয়নের দৃষ্টিকোণে বিবেচনা করে নারী-পুরুষ নির্বিশেষে উন্নয়ন সুবিধার অংশীদারিত্ব নিশ্চিতকরণে উন্নয়নে নারীর অংশগ্রহণের বিষয়টি এখানে বিশেষ গুরুত্বের সাথে বিবেচনা করা হবে।

- জেডার মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়নের বিষয়টি সামগ্রিকভাবে সমাজের সকল স্তরের জন্য প্রযোজ্য হলেও দারিদ্র্য বিমোচনের দৃষ্টিকোণে উৎপাদনহীন বা উৎপাদন-বিমুখ এবং প্রান্তিক জনগোষ্ঠী কিভাবে অর্থনীতির দৃষ্টিকোণে বিবেচ্য উৎপাদনমুখী কার্যক্রমে নিজেদেরকে সম্পৃক্ত করতে পারবে এবং অর্জিত উন্নয়ন ও উৎপাদনের অংশিদারিত্ব অর্জনের মাধ্যমে কিভাবে তারা পর্যায়ক্রমে সামাজিক ও অর্থনৈতিক শক্তি-ভিত্তিতে প্রবেশের সুযোগ লাভ করতে পারবে, সে বিষয়ের ওপর বিশেষ গুরুত্ব আরোপ করবে।

সামগ্রিকভাবে প্রস্তাবিত পুনঃপ্রকৌশলায়ন পদ্ধতিটি কোন এক-মারী (one-shot) প্রয়াস নয়। বিদ্যমান পেন্সাপটে প্রাথমিক পর্যায়ের পুনঃপ্রকৌশলায়ন প্রক্রিয়ায় জেডার বৈষম্যের কারণে সৃষ্ট আর্থ-সামাজিক প্রতিক্রিয়া বা পরিণতির আলোকে জেডার সচেতনতা সৃষ্টি, জেডার সংবেদনশীলতা বৃদ্ধি ও জেডার অন্ধত্ব নিরসনের ওপর বিশেষ গুরুত্ব আরোপ করতে হবে। সমাজের বিভিন্ন স্তরে যথার্থ জেডার সংবেদনশীলতা অর্জিত হলে পরবর্তী পর্যায়ে জেডার সমতায়ন, মূলস্রোতধারায়ন ও ক্ষমতায়নের ওপর অধিকতর গুরুত্ব দিতে হবে। এক্ষেত্রে সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়নের নিমিত্তে নকশায়িত প্রশিক্ষণ কারিকুলামেও পর্যায়ক্রমিকভাবে আঙ্গিক পরিবর্তন আনতে হবে। পরিবর্তন ব্যবস্থাপনার (change management) দৃষ্টিকোণে সামগ্রিক প্রশিক্ষণ চক্রের (training cycle) ব্যবস্থাপনায়ও উপযুক্ত পরিবর্তনের ধারা অনুসরণ করতে হবে।

এখন প্রশ্ন হচ্ছে, জেডার মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়ন কিভাবে বিদ্যমান উৎপাদনশীলতাকে বৃদ্ধি করবে এবং কি প্রক্রিয়ায় বিদ্যমান দারিদ্র্য বিমোচন ত্বরান্বিত হবে। উৎপাদনশীলতা বৃদ্ধির বিষয়টি নিম্নে বর্ণিত প্রক্রিয়ায় “অনপেক্ষ উৎপাদনশীলতা” (absolute productivity) ও “আপেক্ষিক উৎপাদনশীলতা” (relative productivity) উভয় পদ্ধতিতে সম্পাদিত হতে পারে। আর উৎপাদনশীলতার অংশিদারিত্বের কারণে উৎপাদনশীলতা বৃদ্ধির ফলাফল হিসেবে স্বয়ংক্রিয়ভাবে দারিদ্র্য বিমোচন ঘটবে।

২.২.৩ উৎপাদ/কর্মদক্ষতা পদ্ধতিসমূহ

ধারণাগত দিক থেকে অনপেক্ষ উৎপাদনশীলতা হচ্ছে, একজন মানুষ প্রত্যক্ষভাবে অর্থনৈতিক কার্যক্রমে জড়িত থাকার ফলে যে উৎপাদনশীলতা অর্জন করছে তার পরিমাণ। আর আপেক্ষিক উৎপাদনশীলতা হচ্ছে, উৎপাদনশীলতার ব্যাকওয়ার্ড-লিঙ্কেজ প্রদানের মাধ্যমে একজন মানুষ অর্জিত প্রকৃত উৎপাদনশীলতায় যে অবদান রাখছে তার পরিমাণ। উদাহরণত একজন কৃষক তার নিজের জমি চাষ করলে বা নিজের জমিতে কাজ করলে তাকে কোন শ্রমমূল্য দিতে হয় না। কিন্তু তার এই শ্রমের একটি নির্দিষ্ট সম্ভরণ মূল্য রয়েছে, যা অর্থনীতির বিচারে তার উৎপাদন মূল্যে সংযোজিত হয় এবং লাভ-ক্ষতির হিসেবে তা উৎপাদ মূল্যে বিবেচিত হয়। একজন নারীর প্রজনন দায়িত্ব সম্ভরণ, উৎপাদন ও উৎপাদ কোন স্তরেই অর্থনৈতিক মূল্যমানে বিবেচিত হয়না। অথচ নারীর সুষ্ঠু প্রজনন

দায়িত্ব পালনের ওপর অর্থনীতির বিচারে অর্জিত দেশের উৎপাদনশীলতা দারুণভাবে নির্ভরশীল। এক্ষেত্রে উপযুক্ত কৃষককে যথার্থ কর্মক্ষম রাখার জন্য তার খাদ্যোৎপাদন, প্রয়োজনীয় পুষ্টির সরবরাহ নিশ্চিত করা, প্রয়োজনীয় অন্যান্য শারীরবৃত্তীয় ও স্বাস্থ্য পরিচর্যা সম্প্রসারণ, উৎপাদনে কৃষকের মনোনিবেশ করার উপযুক্ত পারিবারিক পরিবেশ সৃষ্টি ও পারিবারিক নানাবিধ ঝুট-বামেলা ক্ষণে নেয়া যেমন, সন্তানের লালন-পালন, তাদের দৈনন্দিন চাহিদা পূরণ ইত্যাদি এবং পারিবারিক পর্যায়ের কৃষি উৎপাদন ব্যবস্থাপনা যেমন, মাড়াই, শুকানো, অন্যান্য উপায়ে উৎপাদিত পণ্য প্রক্রিয়াকরণ, সংরক্ষণ ইত্যাদি প্রজনন দায়িত্বের অন্তর্ভুক্ত। নারীর এই প্রজনন দায়িত্বেরও একটি অর্থনৈতিক সম্ভরণ মূল্য আছে, যা আপাতত সামাজিক ও অর্থনৈতিকভাবে স্বীকৃতি না হলেও কার্যত ক্রিয়াশীল। সুতরাং প্রকৃত অর্থে দেশের উৎপাদনশীলতার পরিমাণ নিরূপণে নারীর প্রজনন দায়িত্বের অবদান অবশ্যই বিবেচ্য। উৎপাদনশীলতার গাণিতিক পরিমাপে নারীর এই প্রজনন দায়িত্বের অবদানের অন্তর্ভুক্তি একদিকে যেমন জেভার-বিভাজিত বিদ্যমান উৎপাদনশীলতার চিত্রকে পাল্টে দেবে, অন্যদিকে তাতে নারীর বিদ্যমান ভূমিকার উৎপাদন-অবদান আর্থ-সামাজিক স্বীকৃতি লাভে সমর্থ হবে, যা জেভার মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলয়নকে আরো ত্বরান্বিত করবে এবং অনপেক্ষ উৎপাদনশীলতা অর্জনে নারীর বর্ধিষ্ণু অংশগ্রহণ ও অংশীদারিত্ব নিশ্চিত করবে।

বর্ণিত সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলয়ন পদ্ধতি উৎপাদনশীলতা সম্পর্ক পদ্ধতিতে বর্ণিত সম্ভরণ সেবা, সম্পদ ও সুবিধাদিতে নারীর প্রবেশাধিকারকে বর্ধিষ্ণু মাত্রায় সম্প্রসারিত ও উন্মুক্ত করবে। এতে তাদের সক্ষমতা, দক্ষতা-যোগ্যতার উন্নয়ন ও পুনর্বিন্যাস ঘটবে। ফলে সেবা, সম্পদ ও সুবিধাদিতে নারীর বর্ধিষ্ণু প্রবেশাধিকার আরো ত্বরান্বিত হবে, আপন দক্ষতা-যোগ্যতায় নারী সমাজে তার বিদ্যমান অবস্থান ও ভূমিকাকে চ্যালেঞ্জ করার শক্তি অর্জন করবে এবং অনপেক্ষ উৎপাদনশীলতায় নারীর বর্ধিষ্ণু অংশগ্রহণ ও অংশীদারিত্ব নিশ্চিত হবে। নারী-পুরুষ নির্বিশেষে হাতে-হাত, কাধে-কাধ মিলিয়ে কাজ করার সুযোগ সৃষ্টি হবে। ভারাক্রান্ত জনসংখ্যা বর্ধিত জনশক্তিতে রূপান্তরিত হবে এবং দেশের আর্থ-সামাজিক কাঠামোয় একটি ইতিবাচক, বর্ধিষ্ণু ও বৈপ্লবিক পরিবর্তন সূচিত হবে, যা প্রকারান্তরে বর্ধিত উৎপাদনশীলতা অর্জন ও দেশের সামগ্রিক উন্নয়নে একটি অভূতপূর্ব ও অপরিমেয় গতিশীলতার সৃষ্টি করবে। তবে সমস্যা হচ্ছে, উদাহরণে বর্ণিত কৃষি উৎপাদন ব্যবস্থার মত নারীর আপেক্ষিক উৎপাদনশীলতা আপাত দৃশ্যমান নয় বা পরিমাপ করা হয়না। কিন্তু গাণিতিক কৌশল ব্যবহারের মাধ্যমে এ উৎপাদনশীলতা পরিমাপ করা যায়। এক্ষেত্রে একজন নারীর প্রকৃত উৎপাদনশীলতা হচ্ছে :

$$W_{pj} = WA_{pj} P + WR_{pj} + WA_{pj} C \dots \dots \dots [সূত্র - ১]$$

এখানে, W = নারী/মহিলা বা woman, p = উৎপাদনশীলতা বা productivity, A = অনপেক্ষ বা Absolute, P = বর্তমান/বিদ্যমান বা Present, C = সৃষ্টি বা Created,

R = আপেক্ষিক বা Relative এবং 'j' = একজন নির্দিষ্ট নারী/মহিলা 'j' এর সংশ্লিষ্ট উপাঙ্গের নির্দেশক হিসেবে প্রতিপাদিত হয়েছে, যেখানে :

W_{pj} = একজন নারী 'j' এর নির্ণীত প্রকৃত উৎপাদনশীলতা;

$WA_{pj}P$ = বিদ্যমান পরিসরে উক্ত 'j' নারীর অনপেক্ষ উৎপাদনশীলতা;

WR_{pj} = উক্ত 'j' নারীর আপেক্ষিক উৎপাদনশীলতা এবং

$WA_{pj}C$ = সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়নের মাধ্যমে সৃষ্ট উক্ত 'j' নারীর অনপেক্ষ উৎপাদনশীলতা।

সামগ্রিকভাবে সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়নের মাধ্যমে সৃষ্ট নারীর অনপেক্ষ উৎপাদনশীলতা দু'টি ভিন্ন আঙ্গিকে বৃদ্ধি ঘটবে। প্রথমত অর্থনীতির বিচারে বিবেচিত উৎপাদনশীল কার্যক্রমে উৎপাদন-বিমুখ বা উৎপাদনহীন নারীর অন্তর্ভুক্তি শ্রম-বাজারে বর্ধিত শ্রমিকের সমাবেশ ঘটাবে। ফলে শ্রম-বাজারে বর্ধিত সংখ্যক নারী-শ্রমিকের অন্তর্ভুক্তি নারীর বর্ধিত অনপেক্ষ উৎপাদনশীলতা নিশ্চিত করবে। দ্বিতীয়ত সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়নের কারণে নারীর কর্মক্ষমতা, কর্ম-দক্ষতা ও উৎপাদন শৈল্পিকতায় ইতিবাচক পরিবর্তন আসবে, অনপেক্ষ উৎপাদনে বর্ধিষ্ণু সংশ্লিষ্টতার কারণে পারিবারিক আয় বৃদ্ধি হবে, পারিবারিক পর্যায়ে সঞ্চয় বৃদ্ধি ঘটবে, উৎপাদনে পুঁজি সঞ্চালনের হার স্বয়ংক্রিয়ভাবে বেড়ে যাবে এবং নতুন নতুন কর্মসংস্থানের সৃষ্টি হবে। এতে একদিকে যেমন সম্পদ, সেবা ও সুবিধাদিতে উন্মুক্ত প্রবেশাধিকারের কারণে বর্তমানে উৎপাদনশীল কার্যক্রমে নিয়োজিত নারীর কর্ম-দক্ষতা বৃদ্ধির মাধ্যমে তাদের অনপেক্ষ উৎপাদনশীলতা বৃদ্ধি পাবে, অন্যদিকে শ্রম-বাজারে নতুনভাবে অন্তর্ভুক্ত নারী-শ্রমিক নতুন অবয়বে নতুন প্রজন্মের কর্ম-দক্ষতায় (new generation performance) উদ্ভাসিত হবে, যা তার উৎপাদনশীলতায় একটি নতুন মাত্রার গতিশীলতা সৃষ্টি করবে। এভাবে সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়নের মাধ্যমে সামগ্রিকভাবে সৃষ্ট নারীর অনপেক্ষ উৎপাদনশীলতাকে নিম্নরূপে পরিমাপ করা যাবে :

$$WA_{pj}C = WA_{pj}C_iL + WA_{pj}C_iE \dots \dots \dots [সূত্র - ১/১]$$

এখানে, i = বর্ধিত বা increased, L = শ্রমশক্তি বা Labor Force এবং E = কর্ম-দক্ষতা/সক্ষমতা বা Efficiency/Performance হিসেবে প্রতিপাদিত হয়েছে, যেখানে :

$WA_{pj}C$ = সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়নের মাধ্যমে সৃষ্ট নারীর অনপেক্ষ উৎপাদনশীলতা;

$WA_{pj}C_iL$ = সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়নের মাধ্যমে সৃষ্ট উৎপাদন-বিমুখ বা উৎপাদনহীন বর্ধিত নারী-শ্রমিকের অর্জিত অনপেক্ষ উৎপাদনশীলতা;

WA_pC_iE = সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়নের মাধ্যমে সৃষ্ট নতুন প্রজন্মের কর্ম-দক্ষতার কারণে (উৎপাদনশীল কার্যক্রমে বর্তমানে নিয়োজিত + নতুনভাবে আগত) নারীর বর্ধিত অনপেক্ষ উৎপাদনশীলতা;

এভাবে নারীর প্রকৃত উৎপাদনশীলতা পরিমাপের পর নিম্নোক্ত সূত্রের মাধ্যমে তাদের প্রকৃত বর্ধিত উৎপাদনশীলতা নিরূপিত হতে পারে :

$$W_{ip} = W_p - WA_pP \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad [সূত্র - ২]$$

এখানে, W_{ip} = নারীর প্রকৃত বর্ধিত উৎপাদনশীলতা;

W_p = নারীর নির্ণীত প্রকৃত উৎপাদনশীলতা; এবং

WA_pP = বিদ্যমান পরিসরে নারীর অনপেক্ষ উৎপাদনশীলতা।

তবে গাণিতিক পরিসরে তাত্ত্বিকভাবে সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়নের মাধ্যমে সৃষ্ট নারীর উৎপাদনশীলতা বৃদ্ধির বিষয়টি যতটা সহজভাবে কার্যকর মনে হচ্ছে, বাস্তব পরিসরে সেটাকে ততটা সহজ-সাধ্য ভাবার অবকাশ নেই। বিদ্যমান অবস্থার প্রেক্ষাপটে বাংলাদেশে বেকারত্ব ও অর্ধ-বেকারত্ব বা ছায়া-বেকারত্বের হার তুলনামূলকভাবে খুবই উচ্চ। শ্রম-বাজারে নতুন আগিকে ব্যাপক পরিসরে নারী-শ্রমিকের অন্তর্ভুক্তি বেকারত্বের বিদ্যমান পরিস্থিতিতে আরো নাজুক করে তুলতে পারে। উৎপাদনশীলতা সম্পর্ক পদ্ধতিসমূহে সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়ন পদ্ধতির মিথস্ক্রিয়ার মাধ্যমে সৃষ্ট প্রতিক্রিয়া স্বয়ংক্রিয়ভাবে উদ্ভূত এ পরিস্থিতির অনেকটাই সামাল দিতে সক্ষম হবে। কিন্তু তবুও পুরো পরিস্থিতি নিয়ন্ত্রণে রেখে কাম্য উৎপাদনশীলতা অর্জনের ক্ষেত্রে সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়ন পদ্ধতি ও উৎপাদনশীলতা সম্পর্ক পদ্ধতিসমূহে স্তরায়িত জনগোষ্ঠীর সংশ্লিষ্ট স্তর-উপযুক্ত কর্ম-সংস্থান সৃষ্টির পৃথক নীতি-পদক্ষেপ নিতে হবে। উদাহরণত সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়নের সাথে উৎপাদনশীলতা সম্পর্ক পদ্ধতিসমূহের মিথস্ক্রিয়ায় সৃষ্ট প্রতিক্রিয়া সম্ভরণ পদ্ধতি হিসেবে সকল স্তরের জনগোষ্ঠীর জন্য একই হারে কার্যকর হবে না। অন্ধ, বিকলাঙ্গ, শারীরিক প্রতিবন্ধী, বিভিন্ন উপ-জাতিগোষ্ঠী বা বিশেষ ধর্মীয় সম্প্রদায় অথবা অন্য কোন অবহেলিত জনগোষ্ঠীতে এ পদ্ধতির কাম্য কার্যকারিতা পেতে হলে তাদের উপযুক্ত পৃথক নীতি-পদক্ষেপ ও নীতি-প্রয়াস গ্রহণ করতে হবে। সামাজিক নিরাপত্তা বেটনী ও সামাজিক নিরাপত্তা সিঁড়ি নিশ্চিতকরণের ক্ষেত্রেও অনুরূপ পদক্ষেপ অনুসরণ করতে হবে।

আবার সামগ্রিকভাবে এ প্রক্রিয়া একদিকে যেমন সম্পদ, সেবা ও সুবিধাদিতে নারীর প্রবেশাধিকারকে পুনর্বিন্যস্ত করবে, অন্যদিকে তা পুরুষের অর্থনৈতিক কার্যক্রমকে পুনর্বিন্যস্ত করবে এবং প্রজনন দায়িত্বে তাদের অংশীদারিত্ব সৃষ্টি করবে। সেক্ষেত্রে নারীর মত পুরুষের উৎপাদনশীলতাও অনপেক্ষ ও আপেক্ষিক উৎপাদনশীলতায় বিভাজিত হবে। সামগ্রিক উৎপাদনশীলতা পরিমাপে নতুন আগিকে সৃষ্ট পুরুষের এই আপেক্ষিক

উৎপাদনশীলতাও বিবেচনায় আনতে হবে। এভাবে একটি পরিবারের কর্মক্ষম পুরুষ ও নারীর অনপেক্ষ ও আপেক্ষিক উৎপাদনশীলতার যোগফল ঐ পরিবারের মোট উৎপাদনশীলতা এবং জাতীয় পর্যায়ে কর্মক্ষম সকল পুরুষ ও নারীর অনপেক্ষ ও আপেক্ষিক উৎপাদনশীলতার যোগফল মোট জাতীয় উৎপাদনশীলতা হিসেবে গণ্য করা হবে। মোট জাতীয় উৎপাদনশীলতা নিম্নোক্ত গাণিতিক সূত্রের সাহায্যে পরিমাপ করা যাবে :

$$TN_p = \{(MA_pP + MR_p + MA_pE) + (WA_pP + WR_pC + WA_pE)\}$$

... .. [সূত্র - ৩]

অনুরূপভাবে গাণিতিক সূত্রের সাহায্যে একটি পরিবারের মোট পারিবারিক উৎপাদনশীলতাও নিরূপিত হতে পারে। যাহোক, উপর্যুক্ত সূত্রে T = মোট বা Total, N = জাতীয় বা National, TN = মোট জাতীয় বা Total National এবং M = পুরুষ বা Male হিসেবে প্রতিপাদিত হয়েছে। সুতরাং মোট জাতীয় উৎপাদনশীলতা পরিমাপ করার পর নিম্নোক্ত সূত্রের সাহায্যে বর্ধিত জাতীয় উৎপাদনশীলতা নিরূপিত হতে পারে :

$$N_{ip} = TN_p - (MA_pP + WA_pP) \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad [সূত্র - ৪]$$

এখানে, N_{ip} = বর্ধিত জাতীয় উৎপাদনশীলতা;

TN_p = নির্ণীত মোট জাতীয় উৎপাদনশীলতা;

MA_pP = বিদ্যমান পরিসরে পুরুষের অনপেক্ষ উৎপাদনশীলতা; এবং

WA_pP = বিদ্যমান পরিসরে নারীর অনপেক্ষ উৎপাদনশীলতা।

এভাবে নির্ণীত মোট বর্ধিত জাতীয় উৎপাদনশীলতাকে মোট কর্মক্ষম জনসংখ্যা দ্বারা বিভাজন করে বিভাজিত ফলাফলকে শতাংশে প্রকাশের মাধ্যমে বর্ধিত জাতীয় উৎপাদনশীলতার হার নিরূপিত হতে পারে। সামগ্রিকভাবে জেডার মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়নের বর্ধিত এ পদ্ধতিটি নারীর বা জাতীয় উৎপাদনশীলতাই শুধু বৃদ্ধি করবে তা নয়। বরং বর্ধিত ও জাতীয় উৎপাদনশীলতায় নারীর অংশীদারিত্ব নিশ্চিত হবে, উৎপাদনশীলতার জেডার-বিভাজিত তথ্য পাওয়া যাবে এবং সমাজে একটি নতুন মাত্রার উৎপাদনশীলতার গতিশীলতা সৃষ্টি হবে। ফলে নারী উন্নয়ন, জেডার-মূলস্রোতধারায়ন, সমতায়ন ও ক্ষমতায়নের ক্ষেত্রে অধিকতর লাগসই পদক্ষেপ গ্রহণ করা সহজ-সাধ্য হয়ে উঠবে এবং সামগ্রিকভাবে তা দেশের কাঙ্ক্ষিত উন্নয়নকে ত্বরান্বিত করবে।

২.২.৪ দারিদ্র্য বিমোচন পদ্ধতিসমূহ

স্বাধীনতান্তোর কাল থেকে বাংলাদেশের পর্যায়ক্রমিক উন্নয়ন পরিকল্পনা দলিলগুলো পর্যালোচনা করলে দেখা যায়, প্রতিটি পরিকল্পনায়ই দারিদ্র্য বিমোচনের বিষয়টি বিশেষ গুরুত্বের সাথে বিবেচিত হয়েছে। দারিদ্র্য বিমোচনে প্রতিটি সরকারই নানামুখী কার্যক্রম

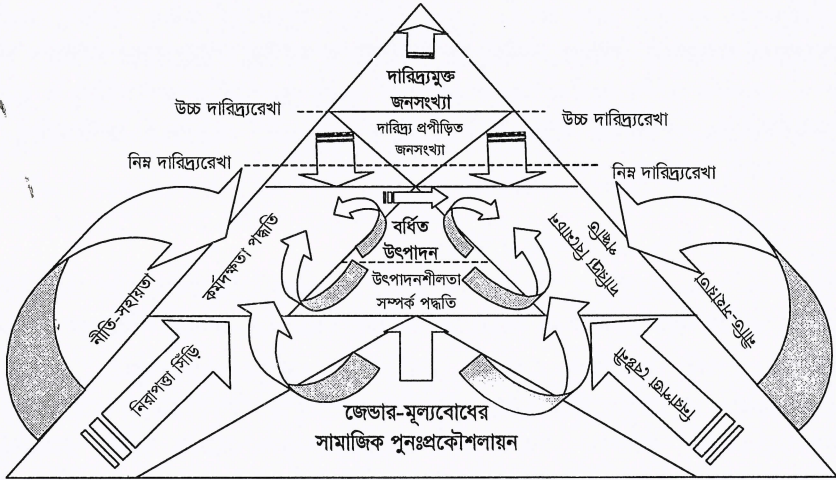
হাতে নিয়েছে। দীর্ঘ তিন দশকেরও অধিক সময় ধরে দারিদ্র্য বিমোচনের এই অব্যাহত প্রয়াসে অনেকটা সফলতাও এসেছে, আগের তুলনায় বাংলাদেশের দারিদ্র্যাবস্থার উন্নতিও ঘটেছে। কিন্তু তারপরও দারিদ্র্য বিমোচনের বিদ্যমান হার প্রত্যাশানুরূপ নয়। দারিদ্র্য বিমোচন কার্যক্রমকে সফল করার জন্য সীমিত ক্ষমতার মধ্যেও সরকার অনেকগুলো “সামাজিক নিরাপত্তা বেটনী” ও “সামাজিক নিরাপত্তা সিঁড়ি” কর্মসূচি নিয়েছে [সংযোজনী-১]। বিভিন্ন এনজিও, সামাজিক সংগঠন এমনকি ব্যক্তি উদ্যোগেও অনেক সময় এ জাতীয় কর্মসূচি গৃহীত বা পরিচালিত হয়ে থাকে। ব্যক্তি উদ্যোগে গৃহীত বা পরিচালিত কর্মসূচির মধ্যে এতিমখানা পরিচালনা দুর্যোগকালীন ত্রাণ বিতরণ, শীতবস্ত্র বিতরণ, যাকাতের শাড়ি-লুঙ্গি বা আর্থিক সহায়তা প্রদান, বয়স্ক শিক্ষা, পেশাজীবী প্রশিক্ষণ, ঝরে পড়া শিশুদের শিক্ষা (education for dropout children) ইত্যাদি অন্যতম। দারিদ্র্য বিমোচনে গৃহীত এ কর্মসূচিগুলোকে বর্তমান সমীক্ষায় “সামাজিক নিরাপত্তা বেটনী” ও “নিরাপত্তা সিঁড়ি” হিসেবে বিভাজন করা হলেও [সংযোজনী-১] প্রকৃতিগত দিক থেকে অনেকগুলো কর্মসূচিতে উল্লিখিত দু’ধরনের বৈশিষ্ট্যই পরিলক্ষিত হয়। উদাহরণত, ক্ষুদ্র-ঋণ কর্মসূচি প্রধানত একটি “সামাজিক নিরাপত্তা সিঁড়ি” কর্মসূচি হলেও এটি সামাজিক নিরাপত্তা বেটনী হিসেবেও কার্যকর। এ কর্মসূচিটি একদিকে যেমন একটি দরিদ্র পরিবারের দারিদ্র্যাবস্থার অবনতির বিপরীতে রক্ষা-কবচ হিসেবে কাজ করে, অন্যদিকে কৌশলগত দিক থেকে তা তাদের দারিদ্র্যাবস্থা উত্তরণের সিঁড়ি হিসেবে ক্রিয়াশীল। কিন্তু VGF বা বয়স্ক ভাতা কর্মসূচি সর্বাংশে সামাজিক নিরাপত্তা বেটনী কর্মসূচি হিসেবে বিবেচিত। সামাজিক নিরাপত্তা বেটনী ও নিরাপত্তা সিঁড়ি হিসেবে দারিদ্র্য বিমোচনে গৃহীত এ সকল কর্মসূচির অবশ্যই ইতিবাচক প্রভাব রয়েছে। তবে কর্মসূচিগুলোর কিছু সহজাত (inherent) দুর্বলতার কারণে দারিদ্র্য বিমোচনে তা প্রত্যাশানুরূপ সফলতা আনয়নে সক্ষম হয়নি। প্রথমত কর্মসূচিগুলো যথার্থ জেভার-সংবেদনশীল নয়। বরং বেশিরভাগ ক্ষেত্রে তা জেভার সমতায়ন, ক্ষমতায়ন ও মূলস্রোতধারায়ন অপেক্ষা মূলত উদ্দিষ্ট জনগোষ্ঠীর উদ্বর্তনের (survival) লক্ষ্যে পরিচালিত হয়। এতে “দারিদ্র্য-বাণিজ্যে” সমাজের এক শ্রেণীর মানুষের ঘরে “লক্ষ্মী” এলেও দারিদ্র্য প্রপীড়িত জনগোষ্ঠীর “কঙ্কালসার বেঁচে থাকা” ছাড়া তাদের কাম্য উন্নতি পরিলক্ষিত হয়না। দ্বিতীয়ত বিভিন্ন এনজিও, সামাজিক সংগঠন ও ব্যক্তি উদ্যোগের বিষয়টি বাদ দিলেও সরকারি পর্যায়েই অসংখ্য সংস্থা, দপ্তর ও মন্ত্রণালয় এ জাতীয় কর্মসূচি গ্রহণ, পরিচালন ও নিয়ন্ত্রণে জড়িত এবং এ সকল কর্মসূচির সূষ্ঠা বাস্তবায়নে জাতীয় পর্যায়ে সমন্বিত নীতিমালার অভাবে কর্মসূচি সংশ্লিষ্ট সংস্থাসমূহের মধ্যে পারস্পরিক সমন্বয়হীনতা অত্যন্ত প্রকট। ফলে কর্মসূচিগুলো একদিকে যেমন স্থানীয় পর্যায়ে অনেক ক্ষেত্রে প্রাবরিত (overlapped), বাস্তব পরিসরে উদ্দিষ্ট স্তরিক সমাজ-গোষ্ঠীর প্রকৃত ঝুঁকি-চিত্র অননুসৃত, অন্যদিকে কর্মসূচিগুলোর প্রাতিষ্ঠানিকীকরণ (institutionalization) সম্ভব হয়নি বিধায় সরকার পরিবর্তনে এগুলোর প্রকৃতি, পরিসর, বরাদ্দ ও বাস্তবায়ন রূপরেখা পরিবর্তিত হয়। তৃতীয়ত প্রয়োজনের তুলনায় কর্মসূচিগুলোর ব্যাপ্তি খুবই সীমিত, আর্থিক পরিমাণের দিক থেকে খুবই অপরিপূর্ণ এবং বাস্তবত এগুলোর প্রশাসনিক ব্যয় ও লিকেজ বা সিস্টেম-লস খুব বেশি (The Government of the People’s Republic of Bangladesh, 2005,

pp. 123-124)। চতুর্থতম কর্মসূচিগুলো মূলত গ্রামীণ দারিদ্র্য — আরো সুনির্দিষ্টভাবে বলতে গেলে ভূমি-মালিকানা ও আয়-দারিদ্র্য কেন্দ্রিক। কিন্তু উত্তর বঙ্গের মঙ্গা পীড়িত জনগোষ্ঠীর দারিদ্র্যের প্রকৃতি এবং উত্তর ও মধ্যাঞ্চলের নদী-ভাঙ্গনের কবলে নিপতিত জনগোষ্ঠী বা নিম্ন ও মধ্যাঞ্চলের বান-ভাসী মানুষের বা বৈরি প্রকৃতির অন্তর্ভুক্ত তাগুবে ও পরিবেশ অবক্ষয়ের কারণে উদ্ভূত উত্তর, মধ্য ও নিম্নাঞ্চলের মানুষের দারিদ্র্যের প্রকৃতি এক নয়। আর্সেনিক দূষণ বা দক্ষিণ ও মধ্যাঞ্চলের লবণাক্ততা বৃদ্ধির কারণে সৃষ্ট দারিদ্র্যের প্রকৃতিতে ভিন্নতা দেখা যায়। আবার উপ-জাতি-গোষ্ঠী, সমাজের নির্বাক (outcast) জনগোষ্ঠী যেমন মুচি, মেথর, নাপিত, জেলে, তাঁতী, কুমার ইত্যাদি বা অন্যান্য সামাজিক গোষ্ঠীর মধ্যে বিরাজমান দারিদ্র্যের প্রকৃতি ও ক্লান্তসমূহ সামাজিক স্তরভেদে ও ভৌগোলিক পরিসরে সকল ক্ষেত্রে এক নয়। এজন্য সরকার বা অন্যান্য সামাজিক সংগঠন ও এনজিও কর্তৃক গৃহীত একক কোন দারিদ্র্য বিমোচন কর্মসূচি তাদের সকলের জন্য একই হারে কার্যকর নয়। বরং বলা যায়, এ সকল কর্মসূচি তাদের অনেককে স্পর্শ করতে সক্ষম নয়। পঞ্চমত মুদ্রাফ্রীতি বা বৈশ্বিক পরিসরে উন্নয়ন নীতিমালার পরিবর্তন যেমন বিশ্বায়ন, মুক্তবাজার অর্থনীতি ইত্যাদির প্রচলন উপর্যুক্ত জনগোষ্ঠীতে ভিন্ন মাত্রার দারিদ্র্যের জন্ম দেয়। ষষ্ঠতম কর্ম-পরিসরে বিদ্যমান নারীর সামাজিক নিরাপত্তাহীনতা, নির্যাতন ও নিবর্তনমূলক পরিবেশ শ্রম-বাজারে অপেক্ষ উৎপাদনশীলতায় বর্ষিষ্ণু হারে নারীর অন্তর্ভুক্তিকে নিরুৎসাহিত করে। সপ্তমত মানুষের দারিদ্র্য শুধু ভূমি-মালিকানা বা আয়-বৈশিষ্ট্য দ্বারা নিয়ন্ত্রিত নয়। বয়স ও জেভার ভেদে সামাজিক ও মনস্তাত্ত্বিক দারিদ্র্য, স্বাস্থ্য-দারিদ্র্য, খাদ্য/পুষ্টি গ্রহণ, খাদ্য নিরাপত্তা, ভোগ-ব্যয় (consumption expenditure), পুরুষহীন পরিবারে নারীর সামাজিক নিরাপত্তাহীনতা এবং সামগ্রিকভাবে নারীর সামাজিক নিরাপত্তাহীনতা ইত্যাদি বৈশিষ্ট্যাবলী নারী মানব দারিদ্র্যকে দারুণভাবে প্রভাবিত করে। কিন্তু দারিদ্র্য বিমোচনে বিদ্যমান ধারার সাধারণ কৌশলসমূহ এ সকল সমস্যা সম্বোধনে কার্যকর ভূমিকা রাখতে সক্ষম নয়। এ কারণে এ সকল সমস্যা উত্তরণে বিকল্প ধারার উপযুক্ত কৌশল অনুসরণ অত্যাৱশ্যক। জেভার মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলয়ন এক্ষেত্রে কার্যকর ভূমিকা রাখতে সক্ষম।

জেভার-মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলয়নের মোড়ক প্রস্তাবনাটি সামগ্রিকভাবে উৎপাদনশীলতা সম্পর্ক পদ্ধতি ও তার সম্ভরণ ফ্যাক্টরসমূহ এবং কর্মদক্ষতা পদ্ধতির ওপর কিভাবে কাজ করে এবং এ প্রক্রিয়া উল্লিখিত পদ্ধতিসমূহের ওপর কি ধরনের প্রভাব সৃষ্টি করতে সক্ষম তা ইতোপূর্বে বিদ্বত হয়েছে। সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলয়নের দারিদ্র্য বিমোচন পিরামিড (চিত্র-২) জেভার মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলয়ন প্রক্রিয়ায় সৃষ্ট উৎপাদনশীলতা সম্পর্ক পদ্ধতি, কর্মদক্ষতা পদ্ধতি এবং দারিদ্র্য বিমোচন পদ্ধতির বহুমাত্রিক ও যৌগিক সম্পর্কে অপেক্ষাকৃত সহজবোধ্যভাবে চিত্রায়িত করে। প্রক্রিয়াগত দিক থেকে জেভার-মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলয়ন দারিদ্র্য বিমোচনে স্বয়ংক্রিয় সামাজিক নিরাপত্তা বেটনী ও সামাজিক নিরাপত্তা সিঁড়ি হিসেবে কাজ করে। একই সাথে তা দারিদ্র্য বিমোচন, জেভার সমতায়ন, ক্ষমতায়ন ও মূলস্রোতধারায়নের চেতনাগত চালিকাশক্তি সম্পন্ন সম্ভরণ ফ্যাক্টর হিসেবেও কাজ করে। এ প্রক্রিয়া দারিদ্র্য বিমোচনের

বিদ্যমান সামাজিক নিরাপত্তা বেঁটনী ও নিরাপত্তা সিঁড়ি কর্মসূচিকে অধিকতর গতিশীল করবে এবং স্তরিক জনগোষ্ঠীর সমস্যা-কেন্দ্রিক হওয়ায় এ প্রক্রিয়া সময়ের প্রেক্ষাপটে ও বাস্তব চাহিদার আলোকে স্বয়ংক্রিয়ভাবে স্তরিক দরিদ্র জনগোষ্ঠীর মধ্যে উপযুক্ত নতুন মাত্রার সামাজিক নিরাপত্তা বেঁটনী ও নিরাপত্তা সিঁড়ি কর্মসূচি চিহ্নিতকরণ, সৃষ্টি ও উদ্ভাবন এবং উপযুক্ত অবয়বে সেগুলো অবলম্বনের ক্ষমতা যোগাবে। ফলে প্রাথমিক পর্যায়ে তা একাধারে উৎপাদনশীলতা সম্পর্ক পদ্ধতি, কর্মদক্ষতা পদ্ধতি ও দারিদ্র্য বিমোচন পদ্ধতির ওপর পৃথক পৃথকভাবে ত্রিমুখী ইতিবাচক প্রভাব সৃষ্টি করবে।

আবার দ্বিতীয় পর্যায়ে এ প্রক্রিয়া উৎপাদনশীলতা সম্পর্ক পদ্ধতি, কর্মদক্ষতা পদ্ধতি ও দারিদ্র্য বিমোচন পদ্ধতির মধ্যে ভিন্ন মাত্রার যোগসূত্র স্থাপন করবে। এতে একদিকে যেমন উৎপাদনশীলতা বৃদ্ধি ও সংশ্লিষ্ট জনগোষ্ঠীর স্তরিক পরিসরে উৎপাদনশীলতা সম্পর্ক পদ্ধতির সম্ভরণ ফ্যাক্টরসমূহের উন্নয়ন উৎপাদনশীলতা সম্পর্ক পদ্ধতি ও কর্মদক্ষতা পদ্ধতির মধ্যে দ্বিমুখী মিথস্ক্রিয় সম্পর্কের সৃষ্টি করবে, অন্যদিকে সংশ্লিষ্ট স্তরিক জনগোষ্ঠীর বর্ধিত উৎপাদন, উৎপাদনশীলতা সম্পর্ক পদ্ধতির সম্ভরণ ফ্যাক্টরসমূহের উন্নয়ন ও অর্জিত বর্ধিত কর্মদক্ষতা দারিদ্র্য বিমোচন পদ্ধতির ওপর বর্ধিষ্ণু মাত্রায় ইতিবাচকভাবে ক্রিয়াশীল হবে।



চিত্র-২ : সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলয়নের দারিদ্র্য বিমোচন পিরামিড

তৃতীয় পর্যায়ে এ প্রক্রিয়া সমাজের বিভিন্ন শক্তি-ভিত্তিতে প্রবেশাধিকার উন্মোচনের মাধ্যমে দরিদ্র জনগোষ্ঠীর সক্ষমতা বৃদ্ধি করবে, তাদের আয়-দারিদ্র্য ও ক্যালোরী-গ্রহণ দারিদ্র্য হ্রাস করবে এবং নিম্ন-দারিদ্র্যরেখা বা চরম দারিদ্র্যরেখা ও উচ্চ-দারিদ্র্যরেখা ক্রমশ নিম্নগামী হবে। অর্থাৎ দারিদ্র্য প্রপীড়িত জনসংখ্যা ক্রমশ কমতে থাকবে এবং তারা দারিদ্র্যমুক্ত জনগোষ্ঠীতে অন্তর্ভুক্ত হবে। আর তৃণমূল পর্যায় পর্যন্ত গৃহীত নীতি-সহায়তা এ প্রক্রিয়াকে

আরো ত্বরান্বিত করবে। সময়ের ব্যাপ্ত পরিসরে এ প্রক্রিয়ার বর্ণিত প্রভাব পুরুষানুক্রমে সঞ্চালিত হবে এবং কোন নির্দিষ্ট স্তরাভ্যন্তরীণ ও আন্তঃস্তরিক জনগোষ্ঠীতে বিকীরিত (diffused) হবে। প্রাথমিক ও দ্বিতীয় পর্যায়ে এ প্রক্রিয়া পিরামিডীয় পদ্ধতি অনুসরণ করবে। অর্থাৎ কর্মদক্ষতা ও উৎপাদনশীলতা অব্যাহতভাবে বৃদ্ধি পেতে থাকবে। কিন্তু তৃতীয় পর্যায়ে এ প্রক্রিয়া বিপরীতমুখী পিরামিডীয় পদ্ধতি অনুসরণ করবে। অর্থাৎ দারিদ্র্যের পশ্চাদপসরণ ঘটবে এবং জনসংখ্যা প্রবৃদ্ধির মালথুসীয় পদ্ধতির মত লগারিদমিক হারে^{১৭} দারিদ্র্য বিমোচন ঘটবে। এভাবে এক সময় চরম দারিদ্র্যরেখার নিচে অবস্থিত দারিদ্র্য প্রপীড়িত জনসংখ্যা প্রায় শূন্যের কোটায় এসে ঠেকবে। তবে উচ্চ দারিদ্র্যরেখার নিচে অবস্থিত দারিদ্র্য প্রপীড়িত জনসংখ্যা কমতে কমতে একটি অগুরুত্বপূর্ণ পরিমাণে (insignificant proportion) স্থির থাকবে^{১৮} এবং এভাবে দেশ একটি কল্যাণ-রাষ্ট্রে পরিগণিত হবে।

জেডার-মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়নের মাধ্যমে সৃষ্ট দারিদ্র্যাবস্থার এ উন্নতিকে গাণিতিকভাবে প্রকাশ করা সম্ভব হবে। বিশ্বব্যাংক অনুসৃত পদ্ধতি (The World Bank and Asian Development Bank, 2003, pp. 92-94) অনুসরণে নিম্ন ও উচ্চ দারিদ্র্যরেখা নিরূপণ করে সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়নের কারণে সৃষ্ট পরিবর্তিত দারিদ্র্যাবস্থা পরিমাপ করা যাবে। দেশে বিদ্যমান ইতোপূর্বে বর্ণিত অন্যান্য পদ্ধতি ব্যবহারের মাধ্যমেও পরিবার, বিভিন্ন শ্রেণী-গোষ্ঠী ও জাতীয় দারিদ্র্যাবস্থা পরিমাপ করা যাবে। এমনকি বর্ধিত জাতীয় উৎপাদনশীলতায় দরিদ্র জনগোষ্ঠীর অংশীদারিত্ব ও প্রকৃত ভোগাধিকারের পরিমাণও পরিমাপ করা সম্ভব হবে এবং প্রয়োজনে অংশীদারিত্ব ও ভোগাধিকার উন্নয়নের পৃথক পদক্ষেপ নেয়া সম্ভব হবে।

৩.০ সুপারিশ, নীতি-পরামর্শসমূহ ও উপসংহার

বর্তমান সমীক্ষায় অবতারণিত “জেডার মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়ন তত্ত্ব” মূলত বর্ধিত জাতীয় উৎপাদনশীলতা অর্জন ও দারিদ্র্য বিমোচনে বিকল্প পরিবেশনা পদ্ধতি সম্বলিত একটি বহুমাত্রিক মোড়ক প্রস্তাবনা (multidimensional package proposal), যা জেডার মূল্যবোধের সাথে উৎপাদনশীলতা সম্পর্ক পদ্ধতি ও তার সম্ভরণ উপ-পদ্ধতিসমূহ, কর্মদক্ষতা পদ্ধতি এবং দারিদ্র্য বিমোচন পদ্ধতির গ্রন্থিল যোগসূত্রকে প্রতিপাদন করে। প্রস্তাবনাটি দারিদ্র্য বিমোচনের বিদ্যমান কৌশলসমূহের প্রয়োজনীয়তাকে অস্বীকার করে না বা বিদ্যমান দারিদ্র্য বিমোচন কৌশলসমূহের সাথে প্রস্তাবনাটির কোন

^{১৭} লগারিদমিক হার বলতে একটি সুনির্দিষ্ট কালিক বিরতিতে প্রদত্ত/উদ্ভূত আনুপাতিক/সমানুপাতিক হারকে নির্দেশ করে। অর্থাৎ ১, ২, ৪, ৮, ১৬ ইত্যাদি হারে এ পরিবর্তন (দারিদ্র্য বিমোচন) সংঘটিত হবে।

^{১৮} কল্যাণ রাষ্ট্রের সহজাত সুবিধায় প্রকৃতিগত দিক থেকে সমাজের একটি ক্ষুদ্রাতি ক্ষুদ্রাংশ কর্মবিমুখ জনগোষ্ঠী অলস জীবন-যাপনে অভ্যস্ত থাকবে। কল্যাণ রাষ্ট্রের সুবিধাভোগী হিসেবে তারা কখনোই চরম দারিদ্র্যে নিপতিত হবে না। তবে, সঙ্গত কারণে যেহেতু জেডার-মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়ন প্রক্রিয়া তাদের ওপর ক্রিয়াশীল হবে না, সেহেতু তাদের মধ্যে আপেক্ষিক দারিদ্র্য বিরাজ করবে।

দ্বন্দ্বিক সম্পর্ক নেই। তবে প্রস্তাবনাটি জাতীয় উৎপাদনশীলতা বৃদ্ধি ও দারিদ্র্য বিমোচনের ক্ষেত্রে একটি অপ্রচলিত ও অনুপ্রোচিত পথের সন্ধান দেয়, যা উৎপাদন-বিমুখ বা উৎপাদনহীন বৃহদাংশ জনগোষ্ঠীর অপেক্ষ উৎপাদনশীলতা বৃদ্ধিতে এবং উদ্দিষ্ট জনগোষ্ঠীর অপেক্ষ ও আপেক্ষিক দারিদ্র্য বিমোচনে অভূতপূর্ব গতিশীলতা আনয়নে সক্ষম। পিতৃতান্ত্রিক সমাজ ব্যবস্থায় লালিত বিদ্যমান জেডার-দৃষ্টিভঙ্গির ইতিবাচক পরিবর্তনকে এখানে জাতীয় উৎপাদনশীলতা বৃদ্ধি ও দারিদ্র্য বিমোচনের মূল চালিকাশক্তি হিসেবে বিবেচনা করা হয়েছে।

৩.১ সুপারিশ ও নীতি-পরামর্শসমূহ

মানব সভ্যতার ইতিহাস জুড়ে জেডার-দৃষ্টিভঙ্গির উল্লেখযোগ্য পরিবর্তন পর্যবেক্ষিত হয়েছে। উন্নয়নের কাঙ্ক্ষিত উৎপাদ (output) ও পরিণতি (outcome) নিশ্চিতকরণের লক্ষ্যে বিদ্যমান জেডার-বৈষম্য দূরীকরণে বৈশ্বিক পরিমণ্ডলে গৃহীত হয়েছে বহুবিধ কর্মসূচি। বাংলাদেশেও এ ক্ষেত্রে বিভিন্ন ধরনের পরিবর্তন সাধিত হয়েছে। কিন্তু এ ক্ষেত্রে বিদ্যমান সমস্যাগুলো এখনো অত্যন্ত গ্রন্থিল এবং জেডার-বৈষম্য দূরীকরণে আমাদের সমাজকে এখনো অনেকটা দীর্ঘ পথ অতিক্রম করতে হবে।

অভিজ্ঞতায় দেখা গেছে, বৈশ্বিক পরিমণ্ডলে, বিশেষত তৃতীয় বিশ্বের দেশগুলোতে সমাজের পরিবর্তন ব্যবস্থাপনায় সরকারের একটি মুখ্য ভূমিকা থাকে। প্রয়োজনীয় নীতি-সহায়তা প্রদান, ব্যাপক কর্মসূচি গ্রহণ, কর্মসূচি বাস্তবায়নে প্রয়োজনীয় বিপুল পরিমাণের অর্থ-প্রবাহ নিশ্চিত করা এবং এ কার্যক্রমে সংশ্লিষ্ট সকলকে সম্পৃক্ত করার প্রয়াস মূলত সরকারি ব্যবস্থাপনাই সম্পাদিত হয়ে থাকে। আর সরকার এ কাজগুলো মুখ্যত তার বিভিন্ন পর্যায়ের কর্মকর্তা-কর্মচারীদের মাধ্যমে সম্পন্ন করে থাকে। এ কারণে সামাজিক পরিবর্তন আনয়নের ক্ষেত্রে বিভিন্ন পর্যায়ের সরকারি কর্মকর্তাদেরকে মূল ঘটক (key agents) হিসেবে বিবেচনা করা হয়। বিভিন্ন পর্যায়ের সরকারি কর্মকর্তাগণ আবার নীতি প্রণেতা, সিদ্ধান্ত প্রদানকারী ও বাস্তবায়নকারী এ তিনটি স্তরে বিভক্ত। জেডার মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়নে এ তিনটি স্তরের মধ্যেই উপযুক্ত জেডার সংবেদনশীলতা অপরিহার্য হলেও জেডার সমতায়ন, মূলস্রোতধারায়ন ও ক্ষমতায়নের ক্ষেত্রে তাদের স্ব-স্ব ভূমিকার ভিন্নতা রয়েছে। অনুরূপভাবে বিভিন্ন সামাজিক সংগঠন (যেমন ইউনিয়ন পরিষদ, পাড়া বা মহল্লা, যুব পরিষদ, সমিতি, বিভিন্ন পেশাজীবী সংঘ ও শ্রেণী সংগঠন ইত্যাদি), বিভিন্ন সামাজিক প্রতিষ্ঠান (যেমন মসজিদ, মন্দির, গীর্জা, মাদ্রাসা, মজুব, স্কুল-কলেজ বা অন্যান্য শিক্ষা প্রতিষ্ঠান, প্রশিক্ষণালয় ইত্যাদি) ও সংস্থার (যেমন বিভিন্ন এনজিও, বিশেষ বিশেষ কার্যক্রমের নিমিত্তে প্রতিষ্ঠিত বিভিন্ন প্রকৃতির সংস্থা ইত্যাদি) কাঠামো বিশ্লেষণ করলে এগুলোর সংশ্লিষ্ট জনগোষ্ঠীকে নীতি প্রণেতা, সিদ্ধান্ত প্রদানকারী ও বাস্তবায়নকারী বা অনুসারী এ তিনটি স্তরে বিভক্ত করা যায়। সমাজের পরিবর্তন ব্যবস্থাপনার কর্মসূত্র হিসেবে এ সকল সংগঠন, প্রতিষ্ঠান ও সংস্থা “সামাজিক চেইন-অব কম্যান্ডকে” ব্যাপকভাবে প্রভাবিতকরণে এমনকি অনেক ক্ষেত্রে নিয়ন্ত্রণে গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা রাখে। সামগ্রিকভাবে সমাজে বিদ্যমান জেডার-দৃষ্টিভঙ্গি বিশ্লেষণ করে বর্তমান সমীক্ষায় সমস্যা

উত্তরণে তিনটি কৌশলগত প্রণালী দৃষ্টিকোণ (strategic systems approaches) চিহ্নিত করা হয়েছে, যা সরকারি কর্মকর্তাগণ বা সংশ্লিষ্ট জনগোষ্ঠী কর্তৃক সুষ্ঠুভাবে এ ধরনের গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা পালনের ক্ষেত্রে অনুসৃত হওয়া প্রয়োজন। এগুলো নিম্নরূপ :

(ক) নীতি পর্যায়ে দৃষ্টিকোণ : কিছু কিছু জেডার-সমস্যা নীতি-পর্যায়ে সম্বোধিত হওয়া প্রয়োজন। সরকারি কর্মকর্তা ও বিভিন্ন সামাজিক সংগঠন, প্রতিষ্ঠান ও সংস্থার একটি বিশেষ গোষ্ঠী, বিশেষত জ্যেষ্ঠ পর্যায়ের সরকারি কর্মকর্তাগণ এবং বিভিন্ন সামাজিক সংগঠন, প্রতিষ্ঠান ও সংস্থার সংস্কারকগণ নীতি প্রণয়ন ও বিদ্যমান নীতি সংস্কারকরণ প্রক্রিয়ায় মুখ্য ভূমিকা পালন করে থাকেন। সংশ্লিষ্ট ক্ষেত্রে তাঁদের জেডার-দৃষ্টিভঙ্গির ইতিবাচক পরিবর্তন জেডার-বৈষম্য দূরীকরণে উল্লেখযোগ্য অবদান রাখবে। এজন্য নীতি প্রণয়ন ও সমাজ-সংস্কারকরণের উপযুক্ত দৃষ্টি প্রসারে এবং তাদের মধ্যে বিদ্যমান জেডার-দৃষ্টিভঙ্গির ইতিবাচক পরিবর্তন আনয়নে প্রণীত প্রশিক্ষণ পাঠ্যক্রমে জেডার-ইস্যু সম্পর্কিত উপযুক্ত নীতি-দৃষ্টিকোণ (policy aspects related to gender issues) সন্নিবিষ্ট করা অত্যাাবশ্যক।

(খ) বাস্তবায়ন পর্যায়ের দৃষ্টিকোণ : জেডার-সমতায়ন, মূলস্রোতধারায়ন ও নারীর ক্ষমতায়নে সরকার কর্তৃক গৃহীত নীতিমালা, পরিকল্পনা ও বিভিন্ন সংস্কার কর্মসূচি বাস্তবায়নকারী হিসেবে সরকারি কর্মকর্তাবৃন্দ সমাজের মানুষের মধ্যে দৃষ্টিভঙ্গিগত পরিবর্তন সৃষ্টির মাধ্যমে বিদ্যমান জেডার-বৈষম্য দূরীকরণে উল্লেখযোগ্য ভূমিকা পালন করতে পারে। আবার সমাজে বিদ্যমান বিভিন্ন সামাজিক সংগঠন, প্রতিষ্ঠান ও সংস্থার সিদ্ধান্ত প্রদানকারী ও বাস্তবায়নকারীগণও এক্ষেত্রে গুরুত্বপূর্ণ অবদান রাখতে পারে। এ কারণে উদ্দিষ্ট স্তরিক জনগোষ্ঠীর প্রেক্ষাপট বিবেচনায় তাদের জন্য প্রণীত প্রশিক্ষণ পাঠ্যক্রমে সে ধরনের জেডার-ইস্যু সন্নিবিষ্ট হওয়া প্রয়োজন, যা তাঁদের জ্ঞান-ভিত্তিকে (knowledge base) আরো শাণিত করবে এবং তাঁদের মধ্যে উদ্বুদ্ধকরণ, উপদেশনা ও পরামর্শ প্রদান সম্পর্কিত বিশেষায়িত জ্ঞানের (expertise) উন্নয়ন ঘটবে। ফলে একদিকে যেমন তা নিজ জীবনে অনুসরণে আত্মপোলকিত্তে পরিণত হবে, অন্যদিকে সরকারি নীতিমালা, পরিকল্পনা ও কর্মসূচি বাস্তবায়নে কাজক্ষিত ফলপ্রসূতা বয়ে আনতে সক্ষম হবে।

(গ) আত্মপোলকিত্ত ও অনুসরণ পর্যায়ের দৃষ্টিকোণ : উদ্দিষ্ট উপকারভোগী হিসেবে বিভিন্ন পেশা-শ্রেণীর স্তরিক আম-জনগোষ্ঠীসহ অনেক সরকারি কর্মকর্তা বা বিভিন্ন সংগঠন, প্রতিষ্ঠান ও সংস্থার সংশ্লিষ্ট স্তরিক জনগোষ্ঠীর বিদ্যমান জেডার-দৃষ্টিভঙ্গি জেডার-সমতায়ন, মূলস্রোতধারায়ন ও নারীর ক্ষমতায়নের অনুকূল নয়। একারণে সরকার কর্তৃক গৃহীত নীতিমালা, পরিকল্পনা ও বিভিন্ন সংস্কার কর্মসূচির সুষ্ঠু বাস্তবায়ন নিশ্চিত করা যায় না। ফলে কর্মসূচিগুলোর কাজক্ষিত ফলপ্রসূতা অর্জিত হয় না। এজন্য তাদের মধ্যে প্রয়োজনীয় দৃষ্টিভঙ্গিগত পরিবর্তন আনয়নে এবং জেডার সংবেদনশীলতা সৃষ্টিতে স্তরিক জনগোষ্ঠীর প্রশিক্ষণ-চাহিদার আলোকে প্রণীত

প্রশিক্ষণ পাঠ্যক্রমে সংশ্লিষ্ট জেডার-ইস্যুসমূহ সন্নিবিষ্ট (incorporate) করা বাঞ্ছনীয়। এতে জীবনের বাস্তব প্রয়োজনে বিষয়টি তাদের আত্মপোলদ্ধিতে পরিণত হবে এবং এগুলো অনুসরণে তারা স্ব-উদ্যোগী হবে।

উপর্যুক্ত দৃষ্টিকোণ বিবেচনায় আমাদের দেশে বিদ্যমান স্কুলকায় জেডার-বৈষম্য দূরীকরণে বর্তমান সমীক্ষায় বেশ কিছু সুপারিশ ও নীতি-পদক্ষেপ নির্দেশিত হয়েছে, যা জেডার মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলয়নের ক্ষেত্রে বিদ্যমান সমস্যার উত্তরণে অনেক সহায়ক হবে। সুপারিশগুলো সমীক্ষার ফলাফল ও চিহ্নিত কৌশলগত দৃষ্টিকোণের আলোকে নিম্নরূপে প্রদান করা হলো :

ক. নীতি প্রণয়ন পর্যায় সম্পর্কিত সুপারিশ ও নীতি-পরামর্শসমূহ

- জীবনের সর্ব পরিসরে জেডার সমতায়ন, জেডার মূলস্রোতধারায়ন, জেডার উন্নয়ন এবং ক্ষমতায়ন তথা বর্ধিত জাতীয় উৎপাদনশীলতা অর্জন, দারিদ্র্য বিমোচন ও কাম্য উন্নয়নে অবতারণিত জেডার মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলয়নের মোড়ক প্রস্তাবনাটি সর্বাধিক গুরুত্বের সাথে অনুসরণ করতে হবে।
- জেডার মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলয়নে “নারীর অগ্রসরায়নে জাতীয় নীতিমালা, “জাতীয় কার্যক্রম পরিকল্পনা” ও জীবনের সর্ব পরিসরে জেডার সমতায়ন, জেডার মূলস্রোতধারায়ন, জেডার উন্নয়ন এবং ক্ষমতায়ন সম্পর্কিত সরকারের নীতি-সিদ্ধান্তসমূহের আলোকে সংশ্লিষ্ট প্রতিষ্ঠান, সংস্থা ও সংগঠনগুলোর আদর্শ ও অনুশীলনে প্রয়োজনীয় সংস্কার আনতে হবে। এজন্য এ সকল প্রতিষ্ঠান, সংস্থা ও সংগঠনগুলোর ওপর প্রভাব সৃষ্টিকারী কেন্দ্রীয় কর্তৃত্বাধিকারী মন্ত্রণালয় বা সংস্থা কর্তৃক অবশ্য পালনীয় সুনির্দিষ্ট দিক-নির্দেশনা থাকা অত্যাাবশ্যক।
- জীবনের সকল পরিসরে নারীর অবদানকে, অর্থনৈতিক, সামাজিক এবং আইনগতভাবে স্বীকৃতি দেয়া বাঞ্ছনীয়। দেশের উৎপাদনশীলতা পরিমাপণে নারী-পুরুষ নির্বিশেষে তাদের অনপেক্ষ ও আপেক্ষিক উৎপাদনশীলতাকে অর্থনৈতিক ও গাণিতিক বিবেচনায় আনতে হবে। জাতীয় হিসাব নিরূপণ পদ্ধতিতে এ ব্যবস্থার প্রবর্তনে প্রয়োজনে উপযুক্ত নীতি-সহায়তা সম্প্রসারণ করতে হবে।
- দারিদ্র্য বিমোচন প্রক্রিয়াকে ত্বরান্বিত করতে হলে যেমন প্রত্যক্ষভাবে নারীর অনপেক্ষ উৎপাদনশীলতা বৃদ্ধি করা অত্যাাবশ্যক, তেমনি বর্ধিত উৎপাদনশীলতায় তাদের ভোগাধিকার নিশ্চিত করা অপরিহার্য। তার অর্থ হচ্ছে, একদিকে যেমন তাদেরকে উন্নয়নে সম্পৃক্ত করতে হবে, অন্যদিকে উন্নয়নের সুফল যেন তারা ভোগ করতে পারে সেদিকেও দৃষ্টি দিতে হবে। অর্থাৎ উন্নয়নে তাদের সম্পৃক্ততা

যেন সুবিধাভোগীদের শোষণের হাতিয়ার হিসেবে পরিণত না হয় সেদিকে বিশেষ দৃষ্টি দেয়া অত্যাৱশ্যক।

- গ্রামীণ কর্মসংস্থানের পরিসর বৃদ্ধি ও কাম্য বৈচিত্র্য সৃষ্টি, স্তরিক জনগোষ্ঠীর অবস্থা ভেদে উপযুক্ত কর্মসংস্থান সৃষ্টি এবং অনপেক্ষ উৎপাদনশীলতায় নারীর অন্তর্ভুক্তির ক্ষেত্রে বিরাজমান আর্থ-সামাজিক, সাংস্কৃতিক ও ধর্মীয় প্রতিবন্ধকতাসমূহের উত্তরণ ঘটিয়ে উৎপাদনহীন বা উৎপাদন-বিমুখ নারীকে উৎপাদনশীল কার্যক্রমে সম্পৃক্ত করতে হলে রাষ্ট্রীয়ভাবে তৃণমূল পর্যায় পর্যন্ত উপযুক্ত নীতি-সহায়তা (policy support) এবং উদ্দিষ্ট জনগোষ্ঠী কেন্দ্রিক পরিকল্পিত কর্মসূচি গ্রহণ ও তার সম্প্রসারণ অপরিহার্য।
- “সামাজিক নিরাপত্তা বেটনী” ও “সামাজিক নিরাপত্তা সিঁড়ি” কর্মসূচি গ্রহণ, পরিচালন ও নিয়ন্ত্রণের সাথে জড়িত সরকারের অসংখ্য সংস্থা, দপ্তর ও মন্ত্রণালয় এবং বিভিন্ন এনজিও, সামাজিক সংগঠন ও ব্যক্তি উদ্যোগের সুষ্ঠু বাস্তবায়নে জাতীয় পর্যায়ে সমন্বিত নীতিমালার প্রণয়নের মাধ্যমে তাদের মধ্যে বিরাজমান পারস্পরিক সমন্বয়হীনতা ও প্রাবরণ দূর করতে হবে এবং বাস্তব পরিসরে উদ্দিষ্ট স্তরিক সমাজ-গোষ্ঠীর প্রকৃত ঝুঁকি-চিত্র অনুসরণসহ কর্মসূচিগুলোর প্রতিষ্ঠানিকীকরণ (institutionalization) নিশ্চিত করতে হবে, যাতে সরকার পরিবর্তনে এগুলোর প্রকৃতি, পরিসর, বরাদ্দ ও বাস্তবায়ন রূপরেখা পরিবর্তিত না হয়।
- সম্ভাব্য ক্ষেত্রে বাস্তবায়নাধীন “সামাজিক নিরাপত্তা বেটনী” ও “সামাজিক নিরাপত্তা সিঁড়ি” কর্মসূচিগুলোর পরিসর বৃদ্ধির প্রয়াস নিতে হবে, এগুলোর প্রশাসনিক ব্যয় কমানোর ব্যবস্থা নিতে হবে এবং লিকেজ বা সিস্টেম-লস্ দূরীকরণ নিশ্চিত করতে হবে।
- নারী শিক্ষার মত দারিদ্র্য প্রপীড়িত স্তরিক জনগোষ্ঠীর জন্য শিক্ষার বিশেষ প্রণোদনা প্যাকেজ সৃষ্টি করতে হবে। এ জাতীয় প্রণোদনা প্যাকেজ তাদের অভূতপূর্ব নিরাপত্তা সিঁড়ি হিসেবে কাজ করবে।
- দেশের আনুষ্ঠানিক ও অনানুষ্ঠানিক উভয় শিক্ষা ব্যবস্থাপনায় পুষ্টি-শিক্ষা অন্তর্ভুক্ত করতে হবে।
- স্বাস্থ্য পরিচর্যা সুবিধা প্রদানের ক্ষেত্রে জেডার-বৈষম্য সৃষ্টি সামাজিক এবং আইনগতভাবে শাস্তিযোগ্য অপরাধ হিসেবে বিবেচনা করা উচিত। গর্ভাবস্থা ও দুগ্ধদান মেয়াদে নারীর প্রতি বিনামূল্যে অধিকতর স্বাস্থ্য সেবা নিশ্চিত করতে হবে।
- চিকিৎসা, শিক্ষকতা, নার্সিং, ডে-কেয়ার সার্ভিসেস, সাচিবিক কর্ম, তথ্য প্রযুক্তিসহ কম্পিউটার, টেলিফোন অপারেটিং, ব্যাংকিং ইত্যাদির মত বর্তমানে প্রচলিত কিছু সুনির্দিষ্ট ক্ষেত্রে নারীর চাকুরি সুবিধা প্রদানে বিশেষ প্রাধান্য দেয়া উচিত। এ সকল ক্ষেত্রে তাদের উন্নয়নের জন্যও পর্যাপ্ত এবং যথার্থ সুবিধা সম্প্রসারণ করা

বাঞ্ছনীয়। এছাড়া অপরাপর ক্ষেত্রে নারীর বর্ধিষ্ণু প্রবেশাধিকার নিশ্চিতকরণে প্রয়োজনীয় পরিবেশ সৃষ্টির প্রয়াস নিতে হবে।

- কর্মজীবী মহিলাদের কর্মস্থলে অধিকতর নিরাপত্তা প্রদানের ব্যবস্থা করতে হবে। যে কোন ধরনের হয়রানি বা উৎপীড়নের বিরুদ্ধে অধিকতর নিরাপত্তামূলক পদক্ষেপ গ্রহণের নিশ্চয়তা বিধান করতে হবে।
- সমাজে বিদ্যমান দৃষ্টিভঙ্গির ব্যাপক পরিবর্তন আনয়নে এবং উন্নয়ন ও জাতি গঠন কার্যক্রমে নারীর ব্যাপক অংশগ্রহণ নিশ্চিতকরণে দেশে একটি কৌশলগত পরিকল্পনা প্রণীত এবং অনুসৃত হওয়া দরকার।
- দেশের বিদ্যমান প্রেক্ষাপটে জাতীয় এবং অন্যান্য পর্যায়ের রাজনীতিতে নারীর অধিকতর অংশগ্রহণ নিশ্চিতকরণে একটি কৌশলগত পরিকল্পনা অনুসৃত হওয়া বাঞ্ছনীয়, যার মাধ্যমে তাদের ইউনিয়ন পরিষদ নির্বাচনে সংস্থানকৃত সংরক্ষিত মহিলা আসনের মত অধিকতর নিরাপদ পদ্ধতিতে প্রতিদ্বন্দ্বিতা করা সম্ভব।
- “নারীর ক্ষমতায়ন”কে জেভার-ইস্যুর একটি বিচ্ছিন্ন বিষয় হিসেবে বিবেচনা করা বাঞ্ছনীয় নয়। এটিকে বিভিন্ন সামাজিক-সাংস্কৃতিক, অর্থনৈতিক, রাজনৈতিক এবং আইনগত ইস্যুর সাথে সমন্বিত একটি প্যাকেজ-বিষয় হিসেবে বিবেচনা করা উচিত।
- জাতীয় কৌশলগত কার্যক্রম পরিকল্পনায় প্রজনন স্বাস্থ্য সম্পর্কিত সমস্যাসমূহকে অধিকতর গুরুত্বের সাথে বিবেচনায় নিতে হবে। বিদ্যমান সামাজিক মূল্যবোধ পদ্ধতির পরিবর্তন আনয়নে আনুষ্ঠানিক ও অনানুষ্ঠানিক উভয় প্রকার শিক্ষা ব্যবস্থায় উদ্দিষ্ট স্তরিক জনগোষ্ঠীর উপযুক্ত প্রজনন ও যৌন-স্বাস্থ্য সম্পর্কিত পাঠ্যক্রম অন্তর্ভুক্ত করতে হবে।

খ. বাস্তবায়ন পর্যায় সম্পর্কিত সুপারিশ ও নীতি-পরামর্শসমূহ

- সামগ্রিক উন্নয়ন ব্যবস্থাপনায় দারিদ্র্য বিমোচন উদ্দিষ্ট স্তরিক জনগোষ্ঠী কেন্দ্রিক হওয়া অত্যাৱশ্যক।
- নারীর আর্থ-সামাজিক অবস্থানের উন্নতি সাধনে শিক্ষাকে তাদের মৌলিক অস্ত্র (basic tool) হিসেবে বিবেচনা করা বাঞ্ছনীয়।
- দেশের অর্থনৈতিক অগ্রগতি, মানব উন্নয়ন ও জাতীয় উন্নয়নে অবদান রাখার ক্ষেত্রে নারী শিক্ষার প্রতিশ্রুতিশীল ভবিষ্যতের জন্য উদ্বুদ্ধকরণ কার্যক্রম, প্রণোদনা ও পরামর্শ প্রদান (counselling) জেভার-বৈষম্য দূরীকরণের মৌলিক কৌশল হিসেবে অনুসৃত হওয়া উচিত।
- চিকিৎসা, কম্পিউটার বিজ্ঞান, নার্সিং, গার্হস্থ্য অর্থনীতি, সমাজ বিজ্ঞান বা সমাজ কল্যাণ ইত্যাদি বিষয়ক শিক্ষা ক্ষেত্রে মহিলাদের প্রতি বিশেষ প্রাধান্য সম্প্রসারণ করা বাঞ্ছনীয়।

- কর্ম-পরিবেশে অধিকতর দায়িত্ব গ্রহণে মহিলাদেরকে উৎসাহিত করা উচিত। এ ধরনের উৎসাহ প্রদান তাদের সামর্থ্যের বৃদ্ধি ও উন্নয়ন ঘটাবে।
- জেভার প্রশিক্ষণ পরিচালনায় চিহ্নিত প্রশিক্ষণ প্রতিষ্ঠানগুলোর মধ্যে উপযুক্ত সরকারি, আধা-সরকারি, স্বায়ত্বশাসিত, বেসরকারি, মাঠ-পর্যায়ে কর্মরত এনজিও প্রশিক্ষণ প্রতিষ্ঠান ইত্যাদি অন্তর্ভুক্ত হতে পারে। তবে সংশ্লিষ্ট বিশেষজ্ঞগণ কর্তৃক নকশায়িত প্রশিক্ষণ পাঠক্রম, কারিকুলাম ইত্যাদি সুষ্ঠুভাবে পরিচালনা এবং অবস্থা ভেদে সময়ে-সময়ে এগুলোর পরিবর্তন-পরিবর্ধন, সংশোধন ও সমন্বয়প্রয়োগীকরণ ইত্যাদি ক্ষেত্রে প্রয়োজনীয় দিক-নির্দেশনা প্রদানে একটি কেন্দ্রীয় প্রশিক্ষণ প্রতিষ্ঠান চিহ্নিত করতে হবে। চিহ্নিত কেন্দ্রীয় প্রশিক্ষণ প্রতিষ্ঠান মাঠ-পর্যায়ের ফলাবর্তন-তথ্যের ওপর ভিত্তি করে সংশ্লিষ্ট বিশেষজ্ঞ ও বাস্তবায়নকারী সংস্থার সাথে পর্যালোচনা করে প্রয়োজনীয় দিক-নির্দেশনা প্রদান করবে।
- জেভার প্রশিক্ষণের প্রাতিষ্ঠানিকীকরণের নিমিত্তে সরকার কর্তৃক প্রণীত জনপ্রশাসন প্রশিক্ষণ নীতিমালায় বর্ণিত প্রশিক্ষণ বাজেট সংশ্লিষ্ট বিধানাবলীর আলোকে নির্ধারিত বরাদ্দ থেকে এ জাতীয় প্রশিক্ষণের ব্যয়-নির্বাহে প্রয়োজনীয় অর্থের যোগান নিশ্চিত করতে হবে।

গ. আত্মপোলক্সি ও ব্যক্তিগত পর্যায়ে অনুশীলন/অনুসরণ সম্পর্কিত সুপারিশ ও নীতি-পরামর্শসমূহ

- সমাজের সকল পর্যায়ে জেভার-সংবেদনশীলতা সৃষ্টি, বিদ্যমান জেভার-বৈষম্যের আর্থ-সামাজিক পরিণতি এবং সমাজ ও জাতির ওপর জেভার-মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়নের বহুমুখী ইতিবাচক প্রভাব উপলব্ধিকরণে স্তরিক জনগোষ্ঠীর আলোকে ব্যাপকভিত্তিক কর্মসূচি গ্রহণ করা অত্যাৱশ্যক।
- সচেতন সমাজে পুত্র-সন্তান গ্রহণের ক্ষেত্রে একটি গোপন জেভার-প্রাধান্য (hidden gender preference) এবং সাধারণে প্রবল জেভার-প্রাধান্য বিদ্যমান। এ ধরনের জেভার-প্রাধান্যের পেছনে সামাজিক এবং অর্থনৈতিক কারণসমূহ একটি বিরাট ভূমিকা পালন করে। আমাদের সমাজ ব্যবস্থায় যদি মহিলারা মা-বাবাকে পুরুষের তুলনায় অধিকতর ভাল সামাজিক ও অর্থনৈতিক নিরাপত্তা প্রদানে সক্ষম হ'ত (যদিও ছেলেরা বৃদ্ধ বয়সে মা-বাবার দেখাশুনা করবে এমন কোন নিশ্চয়তা নেই), তাহলে জেভার-প্রাধান্যের বর্তমান দৃশ্যপট সম্পূর্ণ ভিন্ন হয়ে যেত। জেভার-মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়ন তথা জেভার-সংবেদনশীলতা সৃষ্টি, আর্থ-সামাজিক উন্নয়নে নারীর ব্যাপক অংশগ্রহণ, নারীর ক্ষমতায়ন এবং লাগসই আইনগত কাঠামোর (appropriate legal framework) উপস্থিতি বিদ্যমান জেভার-বৈষম্য হ্রাসে অত্যন্ত ফলপ্রসূ হবে।

- জেভার-বৈষম্য সম্পর্কিত ভৌত-পরিবেশ উন্নয়ন অপেক্ষা সমাজে বিদ্যমান মনঃস্তাত্ত্বিক বাধাগুলো অপসারণের ওপর অধিকতর গুরুত্ব প্রদান করা অত্যাৱশ্যক।
- উদ্বুদ্ধকরণ, প্রণোদনা ও উপদেশনার মাধ্যমে পুষ্টি-অবস্থান (nutritional status) পুনর্গঠনে একটি গণ-আন্দোলন সৃষ্টি করা অত্যাৱশ্যক।
- পারিবারিক ও কর্ম-অবস্থানে নিজস্ব সিদ্ধান্ত গ্রহণে মহিলাদের অধিকতর স্বাধীনতা সম্প্রসারণ করা উচিত।
- সরকার বিদ্যমান জনসংখ্যা নীতির পরিবর্তন না আনা পর্যন্ত প্রজননাধিকার সম্পর্কিত বিষয়াদি ব্যক্তিগত ও পারিবারিক পর্যায়ে ব্যবস্থাপিত হওয়া উচিত। নিবিড় উদ্বুদ্ধকরণ (motivation), সচেতনতা বৃদ্ধি (conscientization), ওকালতি (advocacy) ও পরামর্শ প্রদান (counselling) এক্ষেত্রে ফলপ্রসূ হিসেবে বিবেচিত হতে পারে।

৩.২ উপসংহার

সমাজে বিদ্যমান জেভার-সমস্যার আর্থ-সামাজিক, সাংস্কৃতিক এবং রাজনৈতিক ব্যঞ্জনা বিদ্যমান। একারণে তা সামাজিক, অর্থনৈতিক, সাংস্কৃতিক, আইনগত ও রাজনৈতিকভাবে সম্বোধিত হওয়া বাঞ্ছনীয়। জেভার-সমতা, সহমর্মীতা ও সাম্য নিশ্চিতকরণে এবং জেভার সংবেদনশীলতা সৃষ্টি, নারীর মূলস্রোতধারায়ন ও ক্ষমতায়নে প্রয়োজনীয় সামাজিক পরিবর্তন আনয়নের মুখ্য ঘটক হিসেবে বিভিন্ন পর্যায়ের সরকারি কর্মকর্তাগণ অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করতে পারে। একইভাবে বিভিন্ন সামাজিক সংগঠন, প্রতিষ্ঠান ও সংস্থার সাথে সম্পৃক্ত ইতোপূর্বে বর্ণিত স্তরিক জনগোষ্ঠী তাদের স্ব-স্ব ভূমিকা পালনের মাধ্যমে এক্ষেত্রে উল্লেখযোগ্য অবদান রাখতে পারে। তাদের এ ধরনের ভূমিকা পালন নিশ্চিত করতে বিভিন্ন স্তরিক জনগোষ্ঠীর মধ্যে বিদ্যমান জেভার-দৃষ্টিভঙ্গির ব্যাপক পরিবর্তন আনা প্রয়োজন। এক্ষেত্রে নকশায়িত জেভার-মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলয়ন পদ্ধতি কাঠামোর আওতায় ইতোপূর্বে বর্ণিত তিনটি কৌশলগত প্রণালী দৃষ্টিকোণ (strategic systems approaches) অনুসৃত হওয়া অত্যাৱশ্যক। প্রথমত নীতি, পরিকল্পনা ও কর্মসূচি প্রণয়নের ক্ষেত্রে সংশ্লিষ্টদের দৃষ্টিভঙ্গি জেভার-বন্ধুসূলভ হওয়া আবশ্যক। দ্বিতীয়ত প্রণীত নীতি, পরিকল্পনা ও কর্মসূচি বাস্তবায়নের সাথে সংশ্লিষ্টদের নিজস্ব জেভার-দৃষ্টিভঙ্গি - যা তাঁদের জীবন যাপন প্রণালীকে নিয়ন্ত্রণ করে - তার ইতিবাচক পরিবর্তনসহ এক্ষেত্রে তাদের জ্ঞান-ভিত্তিকে আরো শাণিত করা এবং তাদের মধ্যে উদ্বুদ্ধকরণ, উপদেশনা ও পরামর্শ প্রদান সম্পর্কিত বিশেষায়িত জ্ঞানের উন্নয়ন ঘটানো জরুরী। এতে একদিকে যেমন তা তাদের নিজ জীবনে অনুসরণে মাধ্যমে আত্মপোলন্ধিতে পরিণত হবে, অন্যদিকে তারা সরকারি নীতিমালা, পরিকল্পনা ও কর্মসূচির যথার্থ বাস্তবায়ন নিশ্চিতকরণে সক্ষমতা অর্জন করবে। তৃতীয়ত সমস্যাগুলো মূলত তৃণমূল পর্যায়ে ব্যাপকভাবে ব্যাপ্ত, যেখানে শিক্ষার অভাব খুবই প্রকট; ধর্মীয় কুসংস্কার যেখানে সমাজের রক্তে রক্তে গভীরভাবে প্রোথিত; সাংস্কৃতিক অন্ধ-বিশ্বাসগুলো যেখানে জীবনের সাথে একাত্ম হয়ে মিশে আছে এবং দারিদ্র্য

যেখানে মানুষের দোর-পোড়ায় কঠোরভাবে হানা দিয়েছে। এ অবস্থার ইতিবাচক পরিবর্তন আনয়নে পরিবার, সম্প্রদায়, সমাজ এবং জাতি সকল পর্যায়ে এ সমস্যাগুলোকে একান্ত নিজস্ব সমস্যা মনে করে সংশ্লিষ্ট পরিসরে ফলপ্রসূ উদ্বুদ্ধকরণ, প্রণোদনা ও আত্মপোলন্ধির জাগরণী কৌশল (conscientization strategies) গ্রহণ অত্যাৱশ্যক। জেডার-মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়নে বর্তমান সমীক্ষায় অবতারিত মোড়ক প্রস্তাবনাটি এক্ষেত্রে অত্যন্ত কার্যকর হিসেবে বিবেচিত হবে। এছাড়া সমীক্ষায় প্রস্তাবিত সহায়ক নীতি-পদক্ষেপসমূহ বাস্তবায়িত হলে সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়ন প্রক্রিয়াটি আরো ত্বরান্বিত হবে। NCWD এগুলো বাস্তবায়নে প্রবর্তকের (pioneer) ভূমিকা পালন করতে পারে।

সামগ্রিকভাবে জেডার-মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলায়নের নিমিত্তে অবতারিত মোড়ক প্রস্তাবনাটি অনুসৃত হলে সমাজের উৎপাদনহীন বা উৎপাদন-বিমুখ বৃহদাংশ জনগোষ্ঠী উৎপাদনশীল শ্রমশক্তিতে রূপান্তরিত হবে, উন্নয়নে নারীর বিদ্যমান ভূমিকার ব্যাপক পরিবর্তন আসবে, জাতীয় উৎপাদনশীলতা বৃদ্ধি পাবে এবং অনপেক্ষ উৎপাদনশীলতার অংশীদারিত্বের মাধ্যমে নারী সামাজিক ও অর্থনৈতিক শক্তি অর্জন করবে। সমাজের দরিদ্রতম অংশের মধ্যে নারীর এ ধরনের অংশীদারিত্ব ও শক্তি অর্জন প্রকারান্তরে তাদের দারিদ্র্য বিমোচন ঘটাবে। মোড়ক প্রস্তাবনাটি মূলত বাংলাদেশের প্রেক্ষাপটে প্রণীত হলেও সার্কভুক্ত দেশসমূহে বা অনুরূপ আর্থ-সামাজিক-সাংস্কৃতিক বৈশিষ্ট্য সম্বলিত দেশ ও রাষ্ট্রসমূহে বাস্তবায়িত হলে তা একই ধরনের ফলাফল বয়ে আনতে সক্ষম হবে।

গ্রন্থপঞ্জি

- Abu-Habib, Lina. (1998) : "Middle and Near East". In : *Gender Training : The Source Book — Gender, Society and Development*. Royal Tropical Institute, KIT Press and Oxfam GB, Amsterdam, The Netherlands.
- Hirschman, Albert O. (1967) . : *Development Projects Observed*. (Washington D.C. Brooking Institution).
- Kasente, H. Deborah. (1998) : "Estern and South Africa". In : *Gender Training : The Source Book — Gender, Society and Development*. Royal Tropical Institute, KIT Press and Oxfam GB, Amsterdam, The Netherlands.
- Neaz, Ahmad A. N. (2005). : *Reproductive Health and Gender Training Manual*. Advocacy on Reproductive Health and Gender Issues through the Training Institutes of the Ministry of Establishment Project, BPATC, Savar, Dhaka and UNFPA, Bangladesh.
- Royal Tropical Institute (1998) : *Gender Training : The Source Book — Gender, Society and Development*. KIT Press and Oxfam GB, Amsterdam, The Netherlands.
- Sen, Gita et. al. Ed. (1994). : *Population Policies Reconsidered : Health, Empowerment and Rights*. Harvard Series on Population and International Health, HCPDS & IWHC, New York.
- The Government of the People's Republic of Bangladesh (2005) : *Unlocking the Potential : National Strategy for Accelerated Poverty Reduction*. General Economic Division, Planning Commission, Ministry of Planning, Dhaka.
- The World Bank (1994). : *Enhancing Women's Participation in Economic Development*. A World Bank Policy Paper, Washington D. C..
- UNDP-FEMNET (2000) : *Training of Trainers in Gender Mainstreaming : A Workshop for Anglophone African Countries*, Kampala, Uganda, December 10-16, 2000.
- UNDP (2003). : *Human Development Report 2003*. Oxford University Press.
- Web Site (2002).: Strategis.gc.ca,
- ইমাম, কাজী হাসান (২০০৩). : *পরিবেশ সংরক্ষণ ও টেকসই উন্নয়ন : বাংলাদেশ পরিশ্রেক্ষিত*. প্যারাগন পাবলিশার্স, এঞ্জেল প্রেস এন্ড পাবলিকেশন, ঢাকা।

ইমাম, কাজী হাসান (২০০৩). : জেডার মূল্যবোধের সামাজিক পুনঃপ্রকৌশলয়ন ও দারিদ্র্য বিমোচন ও বর্ধিত জাতীয় উৎপাদনশীলতার বিকল্প পরিবেশনা পদ্ধতি. একটি গবেষণা মিমিও, ঢাকা।

গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার (২০০৫). : বাংলাদেশ অর্থনৈতিক সমীক্ষা ২০০৫. অর্থ বিভাগ, অর্থ মন্ত্রণালয়, ঢাকা।

মজুমদার, ড. বদিউল আলম (২০০৩). : কন্যাশিশু ও বৈষম্যের অবসান হোক বাল্যকাল থেকেই. প্রথম আলো, ২৯.০৯.২০০৩, ঢাকা।

মজুমদার, ড. বদিউল আলম (২০০৩). : নারী ও শিশু ও বৈষম্য ও বঞ্চনার নির্মম পরিণতি. প্রথম আলো, ২৩.০২.২০০৩, ঢাকা।

সংযোজনী-১

গৃহীত বিদ্যমান সামাজিক নিরাপত্তা বেটনী ও নিরাপত্তা সিঁড়ি কর্মসূচি

সামাজিক নিরাপত্তা বেটনী কর্মসূচি	সামাজিক নিরাপত্তা সিঁড়ি কর্মসূচি
----------------------------------	-----------------------------------

(ক) নগদ অর্থ সহায়তা প্রদান কর্মসূচি/কার্যক্রম

(১) বয়স্ক ভাতা কর্মসূচি,	(১) এসিডদন্ধ ও শারীরিক প্রতিবন্ধীদের ক্ষুদ্রঋণ ও পুনর্বাসন কর্মসূচি,
(২) বিধবা ও স্বামী পরিত্যক্তা দুঃস্থ মহিলা ভাতা কর্মসূচি,	(২) শিক্ষার বিনিময়ে অর্থ সহায়তা কর্মসূচি,
(৩) অসচ্ছল মুক্তিযোদ্ধা সম্মানী ভাতা কর্মসূচি, এবং	(৩) প্রাথমিক শিক্ষাবৃত্তি,
(৪) কাজের বিনিময়ে খাদ্য কর্মসূচি।	(৪) মাধ্যমিক ছাত্রীবৃত্তি, এবং
	(৫) পল্লী রক্ষণাবেক্ষণ কর্মসূচি।

(খ) খাদ্য সাহায্য কর্মসূচি/কার্যক্রম

(১) কাজের বিনিময়ে খাদ্য কর্মসূচি।	(১) ভিজিডি,
	(২) ভিজিএফ,
	(৩) জিআর, এবং
	(৪) টেষ্ট-রিলিফ।

(গ) দারিদ্র্য বিমোচন বিশেষ কর্মসূচি/কার্যক্রম

(১) প্রাকৃতিক দুর্যোগজনিত ঝুঁকি মোকাবেলা,	(১) দারিদ্র্য বিমোচন ও ছাগল উন্নয়ন
(২) আবাসন,	(২) পশুসম্পদ খাতে পুঁজি গঠন, আর্থিক সাহায্য, সহযোগিতা ও উৎসাহ প্রদান,
(৩) অর্থনৈতিক ঝুঁকি মোকাবেলা,	(৩) দারিদ্র্য বিমোচন ও ক্ষুদ্রঋণ বিতরণ (মৎস্য অধিদপ্তরের),
(৪) তাৎক্ষণিক দুর্যোগ মোকাবেলা, এবং	(৪) কর্মসংস্থান ব্যাংক (বেকার যুবকদের কর্মসংস্থানের লক্ষ্যে), এবং
(৫) গৃহহীনদের গৃহঋণ ও অনুদান।	(৫) সরকারি বিভিন্ন দপ্তর/সংস্থা কর্তৃক পরিচালিত ক্ষুদ্রঋণ কর্মসূচি/কার্যক্রম।

(ঘ) আত্ম-কর্মসংস্থান সৃষ্টির লক্ষ্যে ক্ষুদ্রঋণ কর্মসূচি/কার্যক্রম

	(১) সরকারি দপ্তর/সংস্থা কর্তৃক পরিচালিত ক্ষুদ্রঋণ কর্মসূচি/কার্যক্রম,
	(২) আত্ম-কর্মসংস্থানের মাধ্যমে যুব উন্নয়ন,
	(৩) স্ব-কর্ম সহায়ক ঋণ কার্যক্রম,
	(৪) মহিলাদের আত্ম-কর্মসংস্থানের জন্য ক্ষুদ্রঋণ,
	(৫) নগরভিত্তিক মহিলা উন্নয়ন কার্যক্রম,
	(৬) গ্রামীণ মহিলা উন্নয়ন কেন্দ্র,
	(৭) মহিলা উদ্যোক্তা উন্নয়ন,
	(৮) দারিদ্র্য বিমোচনে সমবায় কার্যক্রম, এবং
	(৯) বিসিক পরিচালিত বিভিন্ন ক্ষুদ্রঋণ কার্যক্রম।

(ঙ) দারিদ্র্য বিমোচনে বিশেষ বিশেষ কর্মসূচি/কার্যক্রম

	(১) দারিদ্র্য বিমোচনে তথ্য ও যোগাযোগ প্রযুক্তি, (২) পল্লী অবকাঠামো উন্নয়ন কর্মসূচি, (৩) স্থানীয় সরকার ও প্রকৌশল অধিদপ্তর কর্তৃক পরিচালিত কার্যক্রম, (৪) নগর দারিদ্র্য বিমোচন কর্মসূচি, (৫) দারিদ্র্য বিমোচন ও আর্থ-সামাজিক উন্নয়ন, (৬) পল্লী দারিদ্র্য বিমোচন ফাউন্ডেশন, (৭) বাংলাদেশ পল্লী উন্নয়ন একাডেমী, (৮) পল্লী উন্নয়ন একাডেমী, এবং (৯) সমাজ সেবা কার্যক্রম।
--	---

(চ) দারিদ্র্য বিমোচনে এনজিও-দের ক্ষুদ্রঋণ কর্মসূচি/কার্যক্রম

উন্নয়ন প্রকল্পে জন অংশগ্রহণ বৃদ্ধিতে সমাজকর্মের কৌশল প্রয়োগ : বাংলাদেশ পরিপ্রেক্ষিত

মোঃ আবুল হোসেন*

Abstract: Development through the implementation of various projects is a buzzword in the context of developing world. As a developing country Bangladesh spends a lion share of its development budget for project development, initiation, conception and implementation purpose. But lack of effective participation of the project beneficiaries in the different phases of projects most of the project failed to achieve the intended goal. Social work is a profession originated in the western world with some distinct philosophy, vision and mission. In order to materialise its mission social worker practice in a variety of settings. In these diverse practice settings, social workers carry out a series of projects. In order to implement the projects smoothly with proper people's participation social workers adopt various strategies such as collectivization, establishing a dialogical relationship, consciousness-raising, redefining, advocacy etc. In this article attempt has been made to explore the various strategies of social work and their relevance in the contemporary Bangladeshi environment. It is the opinion of the author that in the context of Bangladesh project manager can effectively use the above mentioned strategies to ensure peoples participation and to make the development project a success.

জন অংশগ্রহণ কি ?

অংশগ্রহণ ধারণাটি প্রগতি, সমতা ও গণতন্ত্রের একটি কার্যকর কৌশল হিসাবে স্বীকৃত। বর্তমানে বঞ্চিত মানুষের উন্নয়ন এবং ক্ষমতায়নের কথা যারা ভাবছেন, তাদের চিন্তাচেতনায় অংশগ্রহণ একটি আবশ্যিক শর্ত হিসেবে সাধারণ স্বীকৃতি লাভ করেছে। অংশগ্রহণকে তাই অনেকে বলে থাকেন মানুষের মৌলিক অধিকার।^{*} উন্নয়ন কর্মকাণ্ডে জনগণের অংশগ্রহণ কথাটি বেশ তাৎপর্য বহন করে। দেশের আপামর জনসাধারণ যখন স্বতঃস্ফূর্তভাবে অথবা কারো দ্বারা অনুপ্রাণিত হয়ে দেশের আর্থ-সামাজিক উন্নয়ন কর্মকাণ্ডে প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে অংশগ্রহণ করে তখন তাতে জনগণের অংশগ্রহণ হিসেবে

* সহযোগী অধ্যাপক, সমাজকর্ম বিভাগ, শাহজালাল বিজ্ঞান ও প্রযুক্তি বিশ্ববিদ্যালয়, সিলেট ও পি, এইচ, ডি গবেষক, ফেকাল্টি অব সোশাল ওয়ার্ক, উইলফ্রিড লরিয়র ইউনিভার্সিটি, ওয়াটারলু, অন্টারিও, কানাডা।

আখ্যায়িত করা যায়। ইতিহাসের প্রেক্ষাপটে বিশ্লেষণ করলে দেখা যায় যে, স্থানীয় পর্যায়ে প্রায় সব সমাজেই সার্বিক উন্নয়নে জনগণের অংশগ্রহণের ঐতিহ্য বিদ্যমান ছিল। যদুুর জানা যায়, প্রায় দেড় যুগ আগে ইউ, এস, এইড-এর পৃষ্ঠপোষকতায় মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ম্যাসাচুসেটস কারিগরি ইনস্টিটিউটে এ সংক্রান্ত প্রথম সেমিনার অনুষ্ঠিত হয়। সত্তরের দশকের শেষ ভাগ থেকে ইউ, এস, এইড এর পল্লী উন্নয়ন কর্মসূচির আওতায় জনগণের অংশগ্রহণ বিষয়টি তৃতীয় বিশ্বের দেশসমূহের অর্থনৈতিক উন্নয়নে একটি কেন্দ্রীয় ইস্যুতে পরিণত হয়। এশিয়ায়, আফ্রিকা ও ল্যাটিন আমেরিকার দেশসমূহ এই কৌশলের ব্যাপকতা ও গভীরতা উপলব্ধি করে তাদের আর্থ-সামাজিক উন্নয়নের জনগণের অংশগ্রহণের নীতিকে কার্যকরভাবে গ্রহণ করার জন্য পদক্ষেপ গ্রহণ করে। তৃতীয় বিশ্বের একটি দেশ হিসেবে বাংলাদেশও ধারাবাহিকতার অংশীদার।^২

অংশগ্রহণ বলতে বুঝায় দলীয়ভাবে কার্যকলাপ সমাপনের কিছু পদ্ধতি বা প্রণালীতে লিপ্ত হওয়া। অংশগ্রহণ বুঝাতে বিভিন্ন মাত্রা ও উক্তি ব্যবহার করা হয়ে থাকে, যথা, সমস্যা সনাক্ত করার জন্য অংশগ্রহণ ও গ্রাম পর্যায়ে তথ্য ও খবরাখবর জানার জন্য গবেষণায় অংশগ্রহণ, প্রকল্পের সুবিধা-অসুবিধা চিহ্নিত করার দলীয় আলোচনায় অংশগ্রহণ, সম্পদ সঞ্চালন সম্পর্কে আলোচনায় অংশগ্রহণ, মুনাফা ভাগাভাগিতে অংশগ্রহণ, প্রকল্পের পরিধারন ও মূল্যায়নের জন্য অংশগ্রহণ ইত্যাদি।^৩

The UNRISD promotes the concept of people's participation as "the organised efforts to increase control over the resources and regulative institutions in given social situations on the part of groups and movements of those hitherto excluded from such control".^৪

মূলত যে কোন উন্নয়ন কর্মকাণ্ডে সংশ্লিষ্ট জনগণ যখন সচেতনতা/ স্বতঃস্ফূর্ততা অথবা কারো দ্বারা অনুপ্রাণিত হয়ে দায়িত্ববোধ সহকারে জড়িত হয় তাকে অংশগ্রহণ বলা হয়। এ সম্পর্কে বিশ্ব ব্যাংকের ব্যাখ্যা হল অংশগ্রহণ বলতে সরকারি কর্মসূচিতে জনগণের অংশগ্রহণের পরিবর্তে জনগণের কর্মসূচিতে সরকারের অন্তর্ভুক্তি বুঝায়।

উন্নয়ন প্রকল্প কি ?

দারিদ্র্যের দিক থেকে বিশ্বের শীর্ষস্থানীয় ১৩টি দেশের মধ্যে বাংলাদেশ অন্যতম। প্রায় ১,৪৭,৫৭০ বর্গকিলোমিটার আয়তন বিশিষ্ট দেশটির বর্তমান জনসংখ্যা ১২.৩২ কোটি এবং জনসংখ্যার ঘনত্ব প্রতি বর্গ কিলোমিটারে ৮৩৪ জন।^৫ দেশের সংখ্যাগরিষ্ঠ লোক দরিদ্র, নিরক্ষর, অসংগঠিত এবং আয়ের উৎস ও ক্ষমতার সঙ্গে তাদের যোগাযোগ খুবই কম। বিগত ৩৫ বছরে পনেরো হাজার কোটি টাকা ব্যয় করার পরও জনসংখ্যা বৃদ্ধির গড় হার প্রায় ২ শতাংশ। মোট জনসংখ্যার ৭৬.৬১% গ্রামে ও ২৩.৩৯% শহরে বাস করে।^৬ পল্লী ও নগরে দরিদ্রাবস্থা বিরাজ করলেও চরম কেন্দ্রীকতা পল্লীতে সবচেয়ে বেশি। পল্লী এলাকায় ৫৩.১০ শতাংশ মানুষ যেখানে দারিদ্র্য সীমার নিচে বসবাস করে সেখানে শহরে দারিদ্র্য সীমার নিচে বসবাসকারীর সংখ্যা ৩৬.৬ শতাংশ।^৭ ২০০১ সালে এর মাথা-পিছু

বার্ষিক আয় ৩৯০ মার্কিন ডলার মাত্র (অর্থ মন্ত্রণালয়-২০০১), যেখানে সুইজারল্যান্ডের অধিবাসীদের মাথাপিছু বার্ষিক আয় ৩৪,৬২০ মার্কিন ডলার।^৮ দু'শ বছরের বৃটিশ ঔপনিবেশিক শাসন ও শোষণের ফলশ্রুতিতে এদেশের সনাতন সমাজ ও অর্থনীতি ভেঙ্গে সৃষ্টি হয় এক পশ্চাৎপদ, পরনির্ভর, শ্রেণীবিভক্ত সমাজ ও অর্থনীতি। ঔপনিবেশিক শাসন অবসানের পর পঞ্চাশ দশক থেকে এদেশে শুরু হয়েছে রাষ্ট্রীয় উদ্যোগে উন্নয়ন প্রচেষ্টা। স্বাভাবিকভাবে প্রশ্ন জাগে উন্নয়ন কি? গ্রামীণ ব্যাংকের প্রতিষ্ঠাতা ডঃ মুহাম্মদ ইউনুস এর মতে “উন্নয়ন হচ্ছে অর্ধেকাংশ মানুষের জীবনে ইতিবাচক পরিবর্তন অর্থাৎ যিনি অন্যের তুলনায় যত বেশি নিচে, তিনি তত বেশি অধাধিকার পাবেন।” উন্নয়নের সংজ্ঞা যেভাবেই প্রণীত হোক না কেন সাধারণভাবে উন্নয়ন হচ্ছে একটি চলমান প্রক্রিয়া, যে প্রক্রিয়ার মধ্যে দিয়ে সমাজের পশ্চাৎপদ জনগোষ্ঠীর জীবনে ইতিবাচক পরিবর্তন সূচিত হতে পারে। স্বভাবতই প্রশ্ন জাগে উন্নয়ন প্রকল্প কি? এক্ষেত্রে বলা যায়, আর্থ সামাজিক ইতিবাচক পরিবর্তনের লক্ষ্যে গৃহীত প্রকল্পই উন্নয়ন প্রকল্প। অন্যভাবে বলা যায়, ব্যাপক ভিত্তিক সামাজিক অগ্রগতির লক্ষ্যে দরিদ্র ও পিছিয়ে পড়া জনগোষ্ঠীর উন্নয়নকে ত্বরান্বিত করার প্রচেষ্টায় গৃহীত পদক্ষেপই হলো উন্নয়ন প্রকল্প।

সমাজ কর্ম কি এবং সমাজকর্মী কারা?

সমাজকর্ম একটা পরিশীলিত বিজ্ঞান যা বাংলাদেশসহ বিশ্বের বিভিন্ন উন্নত ও বিকাশমান দেশসমূহে উন্নয়ন প্রচেষ্টায় অনুশীলন হচ্ছে। সমাজকর্ম সামাজিক মানুষের স্বাভাবিক ও বাঞ্ছিত সামাজিক আচরণ ও ভূমিকা পালন এবং স্বস্তিকর ও সন্তোষজনক জীবনমান অর্জন ও নিশ্চিতকরণে সহায়তাকারী সমাজকল্যাণমূলক প্রচেষ্টা। আধুনিক যান্ত্রিক সভ্যতার যুগে বহুমুখী সামাজিক দায়িত্ব পালনরত এবং বহুমাত্রিক সামাজিক চাপের সম্মুখীন সমাজ সদস্যদের বিভিন্ন স্তরের সমস্যা লাঘবে সমাজকর্ম পেশাগতভাবে সাহায্য করে থাকে। সমাজকর্ম বৈজ্ঞানিক জ্ঞান, মানবহিতৈষী দর্শন এবং পেশাগত দক্ষতা ও নৈপুণ্যভিত্তিক এমন একটি সাহায্যকারী পেশা, যা কতগুলো বিশেষ পদ্ধতি প্রয়োগের মাধ্যমে ব্যক্তিগত, দলগত ও সমষ্টিগত সমস্যা সমাধানে মানুষকে সাহায্য করে।

সমাজকর্ম পেশায় প্রশিক্ষিত হয়ে কোন সংগঠনের আওতায় অথবা ব্যক্তিগতভাবে জনগণকে সেবাদানকারী ব্যক্তি/ব্যক্তিবর্গকে সমাজকর্মী বলা হয়ে থাকে। সমাজকর্মীরা সবসময়ই উন্নয়নের ধ্যানধারণায় বিশ্বাসী। সামগ্রিক দৃষ্টিকোণ থেকে সমাজকর্মীগণ আধুনিক উন্নয়নমুখী প্রক্রিয়ার মাধ্যমে সামগ্রিক জাতীয় উন্নয়নে বিশেষ ভূমিকা পালন করে থাকে। প্রত্যেক দেশেই সমাজকর্মীরা নিজেদেরকে প্রাতিষ্ঠানিক সংস্কার সাধনকারী এবং পরিবর্তনকারী হিসেবে মনে করে। সামাজিক মানুষের জীবনমান উন্নয়ন, সমস্যা মোকাবেলায় সক্ষম ও আত্মপ্রত্যয়ী করে তোলা এবং সার্বিক কল্যাণ বিধান সমাজকর্মীরা পেশাগতভাবে প্রতিশ্রুতিবদ্ধ। অন্যান্য পেশার পাশাপাশি সমষ্টি সমাজকর্ম, সমাযোজন ও কর্মসূচি রূপায়ণে তারা দক্ষতার স্বাক্ষর রাখেন ও পথপ্রদর্শক, পরিবর্তনকারী ও সংযোগবিধানকারী হিসেবে কাজ করেন। সমাজকর্মীরা তৃণমূল পর্যায়ে জনগণকে সংগঠিত করে সমষ্টি উন্নয়ন কার্যক্রমে তাদেরকে সংশ্লিষ্ট করে তাদের ভাগ্যোন্নয়নে প্রচেষ্টা চালিয়ে থাকেন।

গতানুগতিক উন্নয়ন প্রক্রিয়া ও এর সীমাবদ্ধতা

বর্তমান যুগে অর্থনৈতিক উন্নয়নের জন্য এবং বিশেষ করে ব্যষ্টিক ও সামষ্টিক উন্নয়ন নীতির জন্য পরিকল্পনা প্রণয়ন রাষ্ট্রীয় কর্মধারার একটি প্রধান দিক হিসেবে বিবেচিত হচ্ছে। উন্নয়নশীল দেশসমূহ জাতীয় উন্নয়নের লক্ষ্যে অগ্রাধিকারভিত্তিতে সম্পদ বিনিয়োগের জন্য উন্নয়ন পরিকল্পনা প্রণয়ন করে থাকে। এ সব দেশের পরিকল্পনা পদ্ধতিতে প্রকল্প ভিত্তিক উন্নয়ন প্রচেষ্টা চালানো হয়। বাংলাদেশের মত উন্নয়নশীল দেশ যেখানে সম্পদ সীমিত এবং উন্নয়নের জন্য পরিকল্পিত অর্থনীতির পথ অনুসরণ করা হচ্ছে, সেখানে প্রকল্প হলো উন্নয়ন পরিকল্পনার লক্ষ্য ও উদ্দেশ্য অর্জনের একটি অন্যতম হাতিয়ার।^৯ একথা সত্য যে, একটি উন্নয়নশীল দেশে যদি অর্থনৈতিক উন্নয়নের মাধ্যমে সাধারণ মানুষের মৌলিক চাহিদা পূরণ ও দারিদ্র বিমোচন করতে হয় তবে সুষ্ঠু পরিকল্পনা প্রণয়ন ও তার সঠিক বাস্তবায়নের প্রয়োজনীয়তা অনস্বীকার্য। বাংলাদেশে সাধারণত মধ্যম মেয়াদী (পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা) পরিকল্পনার আওতায় উন্নয়ন কর্মকাণ্ড পরিচালিত হয়ে থাকে। এই পরিকল্পনার মূল লক্ষ্য হচ্ছে দারিদ্র্য দূরীকরণ ও বৃহত্তর জনগোষ্ঠীর জন্য কর্মসংস্থানের সুযোগ সৃষ্টি করা। এই লক্ষ্যে সরকার বিভিন্ন সময়ে বিভিন্ন ধরনের উন্নয়ন প্রকল্প হাতে নিচ্ছেন এবং বাস্তবায়নের প্রচেষ্টা চালিয়ে যাচ্ছেন কিন্তু এ যাবৎ কোন সাড়া জাগানো (Remarkable) সাফল্য তেমন একটা পরিলক্ষিত হয় না। অনুসৃত উন্নয়ন প্রক্রিয়া কি এর জন্য দায়ী বিষয়টি ব্যাখ্যার অবকাশ রাখে বৈকি।^{১০}

গতানুগতিক উন্নয়ন পরিকল্পনা বা প্রকল্পের সঙ্গে সাধারণ মানুষের সংযোগ খুবই সীমিত। তারা এগুলোকে নিজেদের ভাবতে পারে না। জনগোষ্ঠীর যে অংশের জন্য এবং যাদের নামে উন্নয়ন প্রকল্প গ্রহণ করা হচ্ছে তারা এর প্রণয়ন ও বাস্তবায়ন প্রক্রিয়ায় আদৌ সম্পৃক্ত নন।^{১১} ফলে পরিকল্পনা প্রণয়নের মত বাস্তবায়নও থেকে যাচ্ছে সরকারি কাজ হিসেবে। জনগণ কেবল দূরে থেকে তা দেখে। অংশগ্রহণ তো দূরের কথা অনেক সময় প্রকল্পগুলোর ব্যাপারে সঠিক তথ্য জানতে না পেরে নানা বিভ্রান্তিতে ভোগে, যা তাদের আচরণকে অনেক ক্ষেত্রে প্রকল্প বাস্তবায়নের পথে প্রতিবন্ধক করে তোলে। একথা সত্যি যে, জনগণের অংশগ্রহণ ব্যতীত সামাজিক, রাজনৈতিক, এবং অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে পরিবর্তন অর্থহীন।^{১২} স্বাস্থ্য, পুষ্টি এবং জনসংখ্যা প্রকল্পের সংগে জড়িত সাতটি সংস্থার উপর একটি সমীক্ষা মূল্যায়নে বলা হয়েছে, “এ সংস্থাগুলো অংশগ্রহণ, পরিকল্পনা ও প্রকল্প বাস্তবায়নে জনগণের ভূমিকা বিস্তৃত করবার ক্ষেত্রে খুব কমই দৃষ্টি দিয়েছে।”^{১৩} এ পর্যন্ত আমাদের দেশে যে, প্রকল্পগুলো নেয়া হয়েছে টার্গেট গ্রুপ এর অংশগ্রহণের অভাবে তার বেশিরভাগই কার্যকর হতে পারে নাই।^{১৪} পঞ্চম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনাতেও (১৯৯৭-২০০২) বিষয়টিকে স্বীকার করে নিয়ে বলা হয়েছে যে, “Successive five year plans of the country, therefore, had emphasized rural development with focus on the poor.....but in the implementation of this objective, the success was rather limited mainly due to the existence of a number of special constraints, at the top of which was the lack of participation by the stake holders-the poor themselves”.^{১৫}

সুবিধা ভোগীদের অংশগ্রহণের উন্নয়ন; চলমান কৌশলের ব্যর্থতা এবং সমাজকর্ম কৌশলের প্রায়োগিকতা

সূত্রাং দেখা যাচ্ছে যে, চলমান অনুসৃত উন্নয়ন প্রক্রিয়ার কোথাও না কোথাও ফাঁক রয়েছে। ব্যাপক গণদারিদ্র্য, অশিক্ষা, অপুষ্টি, বেকারত্ব, ধনী-দরিদ্রের বৈষম্য রোধের কার্যকর পন্থা হিসেবে এ দেশে প্রয়োজন একটি ব্যাপক সামাজিক আন্দোলন, যার প্রেক্ষিতে একটি ইতিবাচক সামাজিক পরিবর্তন এর ধারা সূচিত করা সম্ভব। প্রকৃত পক্ষে এর জন্য প্রয়োজন সচেতন মানুষ, সচেতন সমাজ, পেশাদার শিক্ষায় শিক্ষিত, সমাজ পরিবর্তনে অঙ্গীকারবদ্ধ দরিদ্র, বঞ্চিত, শোষিত শ্রেণীর মুখপাত্র একদল আন্তরিক কর্মীর। এক-কেন্দ্রীক বিশ্ব ব্যবস্থায়, রাজার অর্থনীতির যাঁতাকলে পিষ্ট, বিশ্বায়নের বিরূপ প্রতিক্রিয়ায় আক্রান্ত জনগোষ্ঠীর অর্থনৈতিক উন্নয়ন, মানবাধিকার সংরক্ষণ, সামাজিক, রাজনৈতিক ও সাংস্কৃতিক বৈশিষ্ট্য রক্ষায় বন্ধপরিকর প্রশিক্ষিত সমাজ কর্মীরাই পারে এ অবস্থা থেকে উত্তরণের প্রয়োজনীয় দিক নির্দেশনা প্রদান করতে। কানাডা, আমেরিকা, যুক্তরাজ্যসহ অন্যান্য উন্নত দেশে সমাজ কর্মীরা তাদের পেশাগত দায়িত্ব পালনের মাধ্যমে পেশার সামাজিক স্বীকৃতি এবং গ্রাহকদের গ্রহণযোগ্যতা অর্জনের মধ্য দিয়ে সমাজকর্মকে একটি মানবহিতৈষী আধুনিক পেশায় প্রতিষ্ঠিত করতে পেরেছেন কিন্তু বাংলাদেশে সমাজ কর্মকে একটি সংকীর্ণ দৃষ্টিভঙ্গিতে দেখার কারণে পেশাগত শিক্ষা এবং প্রশিক্ষণ নিয়েও সমাজকর্মীরা উপেক্ষিত। আর্থ-সামাজিক উন্নয়নের ক্ষেত্রে এ পেশার মানুষরা যে অসামান্য অবদান রাখতে পারে এটা নীতি ও পরিকল্পনাবিদদের অনেকের নিকটই অজ্ঞাত।

কল্যাণকামী মানুষের ধর্মীয় প্রেরণা ও মানবিক আন্তরিকতা প্রসূত সাহায্য প্রচেষ্টাতেই উণ্ড হয়েছে আধুনিক সমাজকর্মের বীজ। কালের আবর্তে মানব ও সমাজ জীবনে এসেছে বিভিন্ন পরিবর্তন এবং ঐ সমস্ত পরিবর্তন প্রসূত বিভিন্ন অবস্থার প্রেক্ষিতে পর্যায়ক্রমিকভাবে পরিবর্তিত হয়েছে সমাজকর্মের দৃষ্টিভঙ্গী, দর্শন ও কলাকৌশল। কালের পরিক্রমায় পরিবর্তনের সূত্র ধরে সমাজকর্ম রূপান্তরিত হয়েছে সর্বজনীনভাবে স্বীকৃত একটি মানবহিতৈষী পেশায়। ব্যক্তি, দল ও সমষ্টিকে কার্যকর, অর্থপূর্ণ ও সমৃদ্ধশালী জীবন লাভে সাহায্য করার প্রয়াসে মানবধর্মী দর্শন, বৈজ্ঞানিক জ্ঞান ও পেশাভিত্তিক দক্ষতার ওপর নির্ভরশীল এ পেশা পৃথিবীর বিভিন্ন দেশে আজ সুপ্রতিষ্ঠিত।^{১৬} জাতীয় প্রয়োজনের সাথে সংগতি রেখে বাংলাদেশসহ (তদ্রূপ) অন্যান্য উন্নয়নকামী দেশে সমাজকল্যাণে নতুন দৃষ্টিভঙ্গীর প্রসারের ফলে প্রতিকারমূলক সমাজকল্যাণ কর্মসূচির পাশাপাশি প্রতিরোধমূলক ও উন্নয়নমূলক সমাজকল্যাণ কর্মসূচি প্রচলনের মাধ্যমে গোটা সমাজকল্যাণ ক্ষেত্র ব্যাপক বিস্তৃতি লাভ করেছে। এ পর্যায়ে সমাজ ও সমস্যা সম্পর্কে বিশেষত দারিদ্র্য মোকাবেলা ও উন্নয়নে দরিদ্রের অংশগ্রহণ সম্পর্কে সর্বাধুনিক তাত্ত্বিক জ্ঞানের সমৃদ্ধি ঘটেছে সমাজকল্যাণ, সমাজকর্ম প্রশিক্ষণে। পাশাপাশি সমাজ কর্মকৌশলেও আধুনিক অভিজ্ঞতার আলোকে নতুন উপাদানের সংযোজন ঘটেছে।^{১৭}

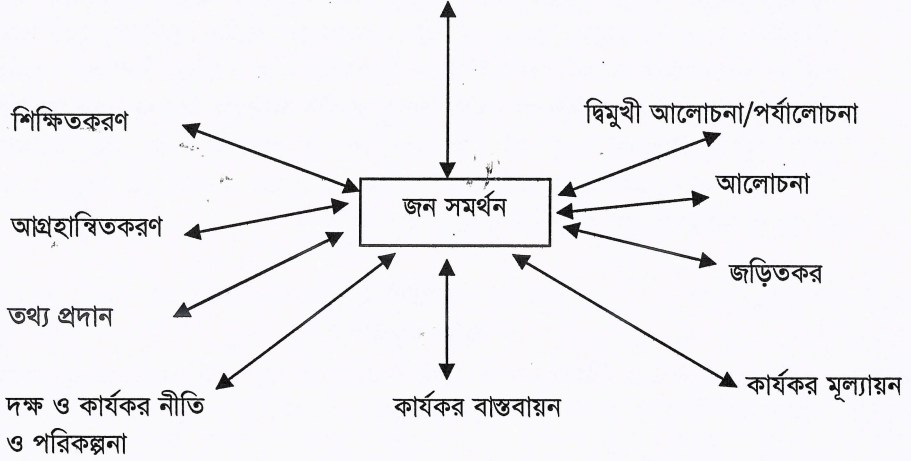
একটি ব্যাপক অংশগ্রহণমূলক সমাজকর্ম প্রক্রিয়ার জন্য আগ্রহ আজ নতুন কোন বিষয় নয় (Beresford & Croft, 1980)^{১৮} সেবা পরিকল্পনা গ্রহণ ও বাস্তবায়নে ব্যক্তি ও দলীয় অংশগ্রহণের ১৯৬৮ সালের শিবোম রিপোর্ট (Seeborn Report, 1968)^{১৯} বিষয়টি

তুলে ধরা হয়েছে। প্রগতিশীল সমাজকর্মীরা সব সময়ই অংশগ্রহণের বিষয়টিতে উচ্চকিত থেকেছেন। Mayer I Timmes, 1970²⁰ তাঁদের The client Speaks নামক প্রকাশনায় “সাহায্য প্রার্থীদের ইচ্ছাই সর্ব প্রথম বিবেচ্য বিষয় হবে” বলে ব্যাপক প্রচারণা চালান। ১৯৮০ সালের সরকারি বিবৃতিতে যে, প্রতিশ্রুতি ছিল সেখানেও জন অংশগ্রহণ, ভোক্তার ইচ্ছা ও পছন্দ ইত্যাদি বিষয়গুলোর আইনগত স্বীকৃতি প্রদান করা হয়েছে জনগণের এখন সমাজকর্মের উপর সমালোচনা করা, মন্তব্য করা, ত্রুটি বিচ্যুতি ধরিয়ে দিয়ে সমন্বয়ে সহযোগিতা করার অধিকার রয়েছে। নিম্নে এ প্রেক্ষিতে সমাজকর্মের বিভিন্ন কৌশলের প্রায়োগিকতা আলোচনা করা হল।

উদ্বুদ্ধকরণ

সামাজিক উন্নয়নের জন্য উদ্বুদ্ধকরণ একটি অতি আবশ্যিকীয় উপাদান। সামাজিক কুসংস্কার, কুশিক্ষা ও গোড়ামী দূর করে অশিক্ষিত, দুঃস্থ, গ্রামীণ জনগোষ্ঠীকে উন্নততর স্বপ্ন দেখানোর যে কাজটি তা সুষ্ঠুভাবে পালন করার দায়িত্ব বর্তায় সমাজকর্মীর ওপর। সমাজকর্মী কোন সিদ্ধান্ত ব্যক্তির ওপর চাপিয়ে দিতে চান না তাই তিনি IEM (Information, Education, Motivation) পদ্ধতিতে ব্যক্তির মানসিক অবস্থার পরিবর্তনের প্রয়াস চালান (সারণি-১) যেমন, সমাজকর্মী যদি বুঝাতে পারেন যে, কৃষিক্ষেত্রে গতানুগতিক চাষ পদ্ধতির ত্রুটিপূর্ণ দিক যেমন, অধিক সময়, শ্রম, লোকবল লাগা সত্ত্বেও উৎপাদন কম পক্ষান্তরে, আধুনিক চাষাবাদ পদ্ধতিতে এর তুলনায় তিন গুণ বেশি উৎপাদন সম্ভব এবং প্রদর্শনীর মাধ্যমে দেখাতে পারেন তবে কৃষকদের মধ্যে সচেতনতা আসবে এবং জনগণ পুরাতন সেকেলে চাষ পদ্ধতির পরিবর্তনে প্রয়াসী হবেন। এক্ষেত্রে সমাজকর্মী Social educator এর ভূমিকা পালন করে থাকেন। এভাবে সমাজকর্মী ব্যক্তির understanding level কে উন্নত করে তাঁর perception level কে উন্নত করেন। সমাজকর্মীর ভূমিকা হচ্ছে, গণতান্ত্রিক প্রক্রিয়ায় জনগণের মধ্যে যথার্থ চেতনা ও দৃষ্টিভঙ্গী গড়ে তুলে যোগ্যতা ও দক্ষতা অনুযায়ী তাদের সক্রিয় অংশগ্রহণের মাধ্যমে অগ্রাধিকার ভিত্তিতে সমষ্টির সমস্যাবলীর সুষ্ঠু সমাধানের জন্য সমষ্টিকে প্রণোদিত করা। যাতে দুর্বল, অসহায় ও অবহেলিত জনগোষ্ঠী সংগঠনের মাধ্যমে তাদের মধ্যে আত্মসচেতনতা সৃষ্টি এবং নিজের অবস্থার পরিবর্তনের জন্য উদ্যোগী হয় আর সাথে সাথে নিজের প্রচেষ্টাকে জোরদার করার জন্য প্রাপ্ত রাষ্ট্রীয় সুযোগ-সুবিধাকে সংগ্রহ ও তার সুষ্ঠু ব্যবহার নিশ্চিত করতে পারে।

সারণি-১ সমষ্টি উদ্ভুদ্ধকরণের প্রক্রিয়া



সূত্র : D. Paul Choudhury (1980) A Hand Book of Social Work.

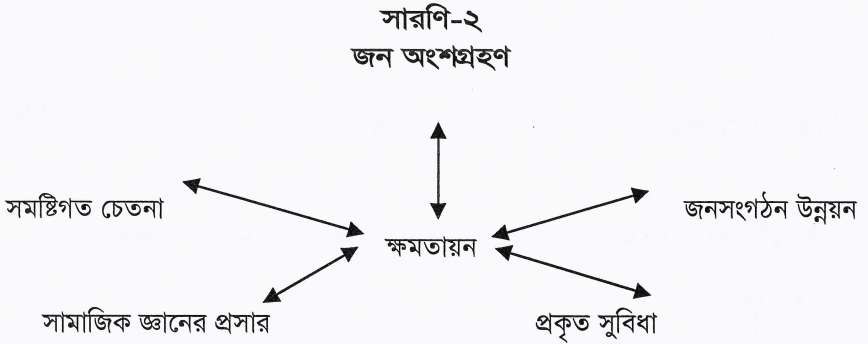
সচেতনায়ন

অদৃষ্টবাদীতার কারণে আমাদের গ্রামীণ দরিদ্র জনগোষ্ঠী অনেক সময় উন্নয়ন কর্মসূচিতে অংশগ্রহণ থেকে বিরত থাকে। তারা মনে করে তাদের অবস্থার পরিবর্তন অসম্ভব তাই এ ক্ষেত্রে সমাজকর্মীর প্রধান কাজটি হবে তাকে অদৃষ্টবাদের কবল থেকে উদ্ধার করা অর্থাৎ জীবন ও জগতের প্রতি তার বর্তমান দৃষ্টিভঙ্গী ও মূল্যবোধের স্থলে নতুন দৃষ্টিভঙ্গী, মূল্যবোধে তাকে উজ্জীবিত করা, তার মনে এ বিশ্বাসের জাগরণ ঘটানো যে, তার এ দুর্দশা পীড়িত অবস্থা ঈশ্বর সৃষ্ট নয়, সমাজ সৃষ্ট আর এ জন্যই তা বদলানোও সম্ভব। সুতরাং সবচেয়ে প্রথমেই প্রয়োজন হচ্ছে জনগণকে সার্বিকভাবে সচেতন করে তোলা তাঁদের পারিপার্শ্বিকতা, তাঁদের চাহিদা, তারা প্রত্যেকে ব্যক্তিগতভাবে ও সম্মিলিতভাবে উন্নয়ন প্রক্রিয়ায় কিভাবে অংশগ্রহণ করবে, কারা জনগণকে ঠকাচ্ছে এবং উন্নয়ন কর্মকাণ্ডকে বাধাগ্রস্ত করছে, শোষণের প্রক্রিয়াগুলো কি রকম, কিভাবে শোষকদের মোকাবেলা করা যাবে, ইত্যাদি বিষয় সম্বন্ধে জনগণকে সচেতন করে তোলাই হচ্ছে প্রাথমিক কর্তব্য। নানা রকম বাস্তব প্রয়োজনের জন্যে দরিদ্র শ্রেণী ধনীদেব ওপর নির্ভরশীল। চলমান সামাজিক কাঠামো এই নির্ভরতার জন্য দিয়েছে সুতরাং মানসিক পরনির্ভরতার অবসানার্থে সচেতনতা সৃষ্টি অত্যন্ত প্রয়োজনীয়।

টার্গেট গ্রুপ ভিত্তিক উন্নয়ন প্রকল্প

কালের বিবর্তনের প্রেক্ষাপট চিন্তা করলে এটা পরিষ্কার যে, উন্নয়ন কৌশলকে কার্যকর করতে এবং উন্নয়নের গতিকে ত্বরান্বিত করতে টার্গেট গ্রুপ বা লক্ষ্য জনগোষ্ঠীর সক্রিয়

অংশগ্রহণ অপরিহার্য। আর তাই, গ্রামীণ দারিদ্র্য মোচন কৌশলকে শাণিত করার জন্য সাম্প্রতিককালে উন্নয়নকর্মী, উন্নয়ন তাত্ত্বিক, অর্থনীতিবিদ ও সমাজকর্মীরা অংশগ্রহণ (Participation) সচেতনায়ন, (Conscientization) ক্ষমতায়ন, (Empowerment) প্রভৃতি ধারণা ব্যবহার করে থাকে। এই কৌশলের আওতায় শুধুমাত্র গ্রামীণ দরিদ্রদেরকে যেমন, প্রান্তিক কৃষক, ভূমিহীন, ক্ষেতমজুর, গ্রামীণ কারিগর, দুঃস্থ মহিলা প্রভৃতি জনগোষ্ঠীকে টার্গেট গ্রুপ হিসেবে সংগঠিত করে দারিদ্র্য বিমোচন কার্যক্রম পরিচালনা করা হয়। গবেষণায় দেখা গেছে, গ্রামীণ দরিদ্ররা তাঁদের আর্থ-সামাজিক সমস্যাসমূহ সমাধানের জন্য এই কৌশলের মাধ্যমে সমবেত হচ্ছে এবং নিজেদের জীবনযাত্রার মানোন্নয়নে তাৎপর্যপূর্ণ ভূমিকা পালন করছে যার ফলশ্রুতিতে সমাজে তাদের ব্যাপক ক্ষমতায়নের দ্বার উন্মোচিত হয়েছে। (সারণি-২)



সূত্র : Bill LEE (1980) Pragmatics of social work, McGraw Hill Press, Canada.

সমাজকর্মীর প্রধান উদ্দেশ্য হল প্রত্যক্ষ তত্ত্বাবধানের মাধ্যমে ভূমিহীন পরিবার, শিক্ষা বহির্ভূত শিশু, স্বামী পরিত্যক্তা, নারী ও বেকার যুবকদের মত অবহেলিত গ্রামবাসীদের স্বনির্ভর করে তোলা এবং গ্রামীণ উন্নয়নে তাদের নিয়োজিত করা যা কিনা তাদেরকে আয়-উপার্জনমূলক কর্মকাণ্ডে অংশগ্রহণে উদ্বুদ্ধ করবে। ব্যক্তি মানুষের উন্নয়ন ও মুক্তি নির্ভর করে উন্নয়ন কর্মকাণ্ডে তার অংশগ্রহণের ওপর। ব্যক্তি মানুষকে উন্নয়ন কর্মকাণ্ডে কিভাবে নিয়োজিত করা সম্ভব এ দায়িত্ব বর্তায় সমাজকর্মীর ওপর। উদ্দেশ্য বিত্তহীন জনগোষ্ঠী যাতে স্বাবলম্বী হয়ে নিজেরা তাদের ভাগ্যনিয়ন্তা হতে পারে।

টেকসই/দীর্ঘ মেয়াদী উন্নয়ন

সমাজকর্মী সব সময়ই টেকসই উন্নয়নে বিশ্বাসী। যেহেতু জনগণের মাঝেই তার অবস্থান এবং জনগণের সাথেই তিনি কাজ করেন তাই এক্ষেত্রে প্রকল্পের সামাজিক গ্রহণযোগ্যতা (Social Acceptability) এবং স্থায়ীত্ব (Sustainability) বৃদ্ধি পায়। সমাজকর্মীর কাজ হল জনগণের কর্মক্ষমতা ও সৃষ্টিশীলতার ব্যাপ্তি ঘটিয়ে তাদের মাধ্যমে প্রকল্পকে বাস্তবায়িত করা। যাতে সমাজকর্মী প্রকল্প এলাকা হতে সরে গেলেও এলাকাবাসী / উপকারভোগীরা প্রকল্পের দেখাশোনা এবং পরিচালনার ভার নিতে পারে এবং চূড়ান্ত ফলশ্রুতিতে

বাইরের সংস্থার উপর জনসাধারণের নির্ভরশীলতা কমে যেতে থাকে। পরবর্তীতে তারাই স্বউদ্যোগী হয়ে প্রকল্প পরিকল্পনা ও বাস্তবায়নের কাজে হাত দিতে পারে। (সারণি-৩)

সারণি-৩ অংশগ্রহণমূলক ব্যবস্থাপনা প্রক্রিয়া

সমষ্টির জনগণের প্রয়োজন ও চাহিদা বিশ্লেষণ
সমষ্টির জনগণের মূল্যবোধ, মনোভাব সম্পর্কে অবগত হওয়া
জনগণকে অবহিত করণের লক্ষ্যে আনুষ্ঠানিক ও অনানুষ্ঠানিক যোগাযোগ মাধ্যমের সহায়তা গ্রহণ সমর্থন নিয়ে সমাজকল্যাণমূলক প্রকল্প গ্রহণ এবং স্থানীয় ভাবে প্রাপ্ত সম্পদের সদ্যবহারকরণ
জনগণের চাহিদা পূরণের লক্ষ্যে তাদের সমর্থন নিয়ে সমাজকল্যাণমূলক প্রকল্প গ্রহণ।
স্থানীয়ভাবে প্রাপ্ত দুস্প্রাপ্য সম্পদের (বাহির থেকে) সমাবেশ করণের মাধ্যমে জনগণের আগ্রহকে জাগরিত ও ধরে রাখা
জনগণের হাতে পুরো প্রকল্পের দায়িত্ব হস্তান্তর করণের লক্ষ্যে সীমিত সহায়তা (Aided Guidance) প্রত্যাহার
উদ্ভূত সমস্যা নিরসনে মাঝে মাঝে খোজ খবর নেয়া
সীমিত সহায়তা (Aided Guidance) অব্যাহত রেখে জনগণের হাতে প্রকল্পকে ছেড়ে দেয়া
সামষ্টিক ব্যবস্থাপনায় সমাজকল্যাণমূলক প্রকল্পের উদ্ভব

সূত্র : S. N. Mishra (1975) Participative Management and Rural Development, Sage Publications, India.

ব্যক্তি, দল ও গোষ্ঠী স্বয়ম্ভরতার মাধ্যমে সমষ্টিতে পরিকল্পিত পরিবর্তন আনয়ন সমাজকর্মীর লক্ষ্য। পরনির্ভরশীলতা মানুষের সৃষ্টিশীলতাকে ধ্বংস করে। তাই সমাজকর্মী সমষ্টির জনগণের সৃজনশীলতার বিকাশে সর্বশক্তি প্রয়োগ করে থাকে।

স্থানীয় নেতৃত্বকে জড়িত করণ

সমষ্টি উন্নয়নে স্থানীয় নেতৃত্বের ভূমিকা অতীব গুরুত্বপূর্ণ। গ্রামাঞ্চলে সরকারী বা বেসরকারি উন্নয়নমূলক কাজকর্মে নেতৃত্বের একটা ভূমিকা রয়েছে। গ্রামের লোক-জনের যেকোন কর্মসূচিতে অংশগ্রহণের পূর্বে এসব নেতৃত্বের সম্মতির প্রয়োজন হয়। এসব নেতৃত্বের অবজ্ঞা করে গ্রাম-বাংলায় কোন কর্মসূচি চালু করা অধিকাংশ ক্ষেত্রেই সম্ভব হয় না। তাই কর্মীকে সমষ্টির নেতৃত্বদের সঙ্গে পরিচিত হতে হবে। শুধু যে সব নেতা বিভিন্ন ক্ষেত্রে নেতৃত্ব দিচ্ছেন তাদেরকে খুঁজে বের করলেই হবে না, যাদের নেতৃত্ব প্রদান করার মত যোগ্যতা ও সুপ্ত প্রতিভা আছে তাদেরকে খুঁজে বের করে প্রয়োজনবোধে প্রশিক্ষণ প্রদান করে নেতৃত্ব প্রদানের সুযোগ সৃষ্টি করে দিতে হবে। (সারণি-৪) কোন কর্মসূচিতে নেতৃত্ব সহযোগিতা করার মানসিকতা নিয়ে এগিয়ে আসলে তাদের সমর্থকরাও সে কর্মসূচিতে অংশগ্রহণ করে। নেতৃত্বদের আন্তরিক অংশগ্রহণ প্রকল্পের অগ্রগতির সোপান হিসাবে কাজ করে। উদাহরণ স্বরূপ বলা যায় যে, আমাদের দেশে গ্রামাঞ্চলের ইউনিয়ন পরিষদের চেয়ারম্যান, সদস্য, গ্রামের মাতব্বর, স্কুল শিক্ষক, ধর্মীয় নেতা বা মসজিদের ইমাম, সম্ভ্রান্ত বংশীয় বা বয়োজ্যেষ্ঠ ব্যক্তি, বিভিন্ন সমিতি বা সংগঠনের কর্তা ব্যক্তিগণ জনগণের দৈনন্দিন জীবনের সাথে ওতপ্রোত ভাবে জড়িত এবং তাদের উপর বেশ প্রভাব বিস্তার করতে পারে। সেজন্য সমাজকর্মীরা এই ধরনের নেতাদের সনাক্ত করে তাদের মধ্যে আগ্রহের সৃষ্টি করে এবং প্রয়োজন বোধে তাদের প্রশিক্ষণ দিয়ে তাদের সহযোগিতা ও সমর্থনের সুযোগ গ্রহণ করে থাকেন।^{২১}

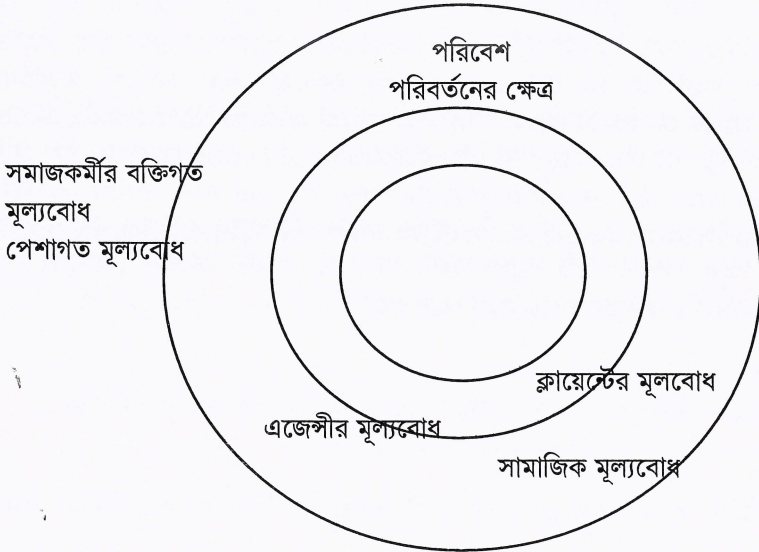
মূল্যবোধের দ্বন্দ্ব নিরসন

যে কোন কর্মসূচি বাস্তবায়নে সংশ্লিষ্ট সমাজের মূল্যবোধ একটি গুরুত্বপূর্ণ বিষয় হয়ে দাঁড়ায়। অনেক সময় সমষ্টি জনগণ তাদের মূল্যবোধের সাথে কর্মসূচির লক্ষ্যের সমন্বয় ঘটাতে পারে না তাই এক্ষেত্রে প্রকল্প বাস্তবায়ন করা খুব দুরূহ ব্যাপার হয়ে দাঁড়ায়। প্রত্যেক সমাজে যুগ যুগ ধরে যে মূল্যবোধ গড়ে উঠে বাস্তবতার ভিত্তিতে তা কোন না কোন দিক থেকে মূল্যবান এবং ঐতিহ্যগতভাবে তা সংশ্লিষ্ট সমাজের সংস্কৃতির অংশ। সমাজকর্মের উৎপত্তি পাশ্চাত্যে হওয়ায় তাঁদের মূল্যবোধ, ধ্যানধারণা, আচার ঐতিহ্যের প্রভাব থাকাটাই এ পেশায় স্বাভাবিক। প্রাচ্য ও পাশ্চাত্যের সামাজিক আচার, ধর্মীয় ব্যবস্থা এবং কি পারিবারিক ব্যবস্থার মধ্যে রয়েছে বিস্তার ফারাক। ফলশ্রুতিতে সমাজকর্মের মূল্যবোধের সাথে আমাদের দেশীয় সামাজিক ও কৃষ্টিগত মূল্যবোধের দ্বন্দ্ব প্রায়শই পরিলক্ষিত হয়। প্রত্যেকটা দেশের মূল্যবোধই সে দেশের মানুষের নিকট অনুসরণীয়। তাই সমাজকর্মের অনেক মূল্যবোধই রয়েছে যা আমাদের সামাজিক প্রেক্ষাপটে সরাসরি প্রয়োগ করা কষ্টসাধ্য। এক্ষেত্রে বাস্তবতার প্রেক্ষিতে সমাজকর্মীকে অনেক সময়ই নমনীয় দৃষ্টিভঙ্গী গ্রহণ করে প্রকল্প বাস্তবায়নে অগ্রসর হতে হয়।

সমাজকর্মী যখন ব্যক্তির সমস্যায় নেতিবাচক মূল্যবোধের প্রভাব লক্ষ্য করবেন তখন তিনি সমস্যাগ্রস্ত ব্যক্তিকে এই নেতিবাচক মূল্যবোধের প্রভাব থেকে রক্ষা করার জন্য সচেতন হবেন এবং এক্ষেত্রে সমাজকর্মী সমস্যাগ্রস্ত ব্যক্তিকে মূল্যবোধ সম্পর্কে ওয়াকিবহাল করতে পারেন অথবা ব্যক্তির নিজের মূল্যবোধ সম্পর্কে তার অন্তর্দৃষ্টি সৃষ্টি করতে পারে অথবা

সমাজ জীবনে তার অনুসৃত মূল্যবোধের ফলাফল কি হতে পারে সে সম্পর্কেও ওয়াকিবহাল করতে পারেন। এক্ষেত্রে একদিকে যেমন সমস্যাগ্রস্ত ব্যক্তিকে তার নিজের মূল্যবোধ অনুসারে কাজ করার সুযোগ করে দিতে হবে অন্য দিকে তার মূল্যবোধের মধ্যে যে কিছু অসংলগ্নতা রয়েছে সে সম্পর্কে বাস্তব জ্ঞান প্রদান করত তাকে সচেতন করে তা পরিহারে উদ্বুদ্ধ করতে হবে। এ প্রক্রিয়া অবলম্বন করত সমাজের কাজিক্ত মূল্যবোধের সঙ্গে ব্যক্তির মূল্যবোধের সামঞ্জস্য বিধানের মাধ্যমে সমস্যা সমাধানের প্রচেষ্টা চালাতে হবে। অবশ্য এক্ষেত্রে সমাজকর্মীকে মূল্যবোধের এক জটিল প্রক্রিয়ার মধ্য দিয়ে কর্ম সম্পাদন করতে হয়। যেমন, সমাজে প্রচলিত মূল্যবোধ, সমস্যাগ্রস্ত ব্যক্তির মূল্যবোধ, সমাজকর্মীর নিজস্ব মূল্যবোধ এবং সর্বোপরি সমাজকর্মের পেশাগত মূল্যবোধ এক্ষেত্রে উল্লেখ্য।^{২২} (সারণি-৫)

সারণি-৫



সূত্র : Armando Morales and Brandford W. Sheafor (1980) – Social Work-A profession of Many Faces.

দেশীয় ধ্যান ধারণায় পুঁট লাগসই প্রকল্প

ডঃ ইউনুসের মতে বাংলাদেশ হলো হাজার হাজার অসমাপ্ত, পরিত্যক্ত এবং পরিকল্পিত প্রকল্পের কবর স্থান। এই ব্যর্থতার পিছনে যে, কারণটিকে তিনি দায়ী করেছেন সেটি হল পাশ্চাত্য থেকে আমদানী করা ধ্যান-ধারণাকে সরাসরি আমাদের দেশে বাস্তবায়নের প্রচেষ্টা। আমাদের জনগণের ঐতিহ্য, সংস্কৃতি, মূল্যবোধ, চিন্তাচেতনা, অগ্রাধিকার প্রক্রিয়াকে পাশ কাটিয়ে যাওয়ার ফলেই যে এমনটি ঘটেছে সেটা আর বলার অপেক্ষা রাখে না। আর জনসাধারণ যদি প্রকল্পের কর্মকাণ্ডকে সমর্থন করতে না পারে তাহলে তাদের অংশগ্রহণ নিশ্চিত করা অসম্ভব ব্যাপার হয়ে দাঁড়ায়। ফলে প্রকল্পের গোড়া থেকেই সাধারণ

মানুষের সাথে এগুলোর একটা দূরত্বের সৃষ্টি হয়। পরবর্তীতে এই বিচ্ছিন্নতাবোধ আরো তীব্র আকার ধারণ করে এবং অনেক ক্ষেত্রেই যা সহযোগিতার বদলে সাংঘর্ষিক সম্পর্কের রূপ ধারণ করে। সমাজ কর্মীরা সব সময়ই মানুষের আত্মনিয়ন্ত্রণাধিকারের নীতিতে ও সামাজিক বৈচিত্র্যের নীতিতে বিশ্বাসী।^{২৭} তাই প্রকল্প এলাকার কৃষ্টি, সংস্কৃতি, মূল্যবোধের সাথে সাযুজ্যপূর্ণ নয় এমন প্রকল্প গ্রহণ তাদের পক্ষে কোন মতেই সম্ভব নয়।

অধাধিকার নির্ধারণ

সমষ্টির লোকের অনেক প্রকারের প্রয়োজন থাকতে পারে। বিভিন্ন সমষ্টিতে বিভিন্ন প্রকারের প্রয়োজন ও সমস্যা থাকে। সকল প্রয়োজন এক সঙ্গে মেটানো বা সকল সমস্যা একসঙ্গে সমাধান করা সম্ভব নয়। সুতরাং কোন কোন কর্মসূচি সর্বাত্মে বাস্তবায়ন করা প্রয়োজন তা নির্ধারণ করতে হবে। ভারতীয় সমাজকর্মী মিশরা বিষয়টিকে নিম্নোক্তভাবে ব্যাখ্যা করেছেন।^{২৮} The identification of the priority needs of the community may be treated as second pre-requisite and the social welfare workers in the area must design the social welfare programmes so as to meet the identified and realistic needs of the community. At the stage of identification of community needs it is desirable that the opinion leaders both formal and informal area involved in such exercise. বিষয়টিকে আরও পরিস্কারভাবে বললে বলা যায় যে, মনে করা যাক একজন সমষ্টি উন্নয়ন কর্মীর নিকট যে পরিমাণ সম্পদ রয়েছে তা দিয়ে নিম্নের যে কোন একটি প্রকল্প বাস্তবায়ন সম্ভব যথা :^{২৯}

- ১। একটি হাসপাতাল নির্মাণ
- ২। একটি বন্যা নিয়ন্ত্রণ ও সেচ সুবিধার জন্য উপকূলে বাধ নির্মাণ কিংবা
- ৩। একটি গুরুত্বপূর্ণ নদীর ওপর পুল নির্মাণ।

উপর্যুক্ত তিনটি প্রকল্প থেকে যে কোন একটি প্রকল্প অধাধিকার ভিত্তিতে নির্বাচন করতে হবে।

এমতাবস্থায়, সমাজকর্মীকে অত্যন্ত ভেবে চিন্তে সর্বাধিক জনসাধারণের উন্নয়নের দিক বিবেচনা করে সিদ্ধান্ত নিতে হবে।

সমর্থন প্রদান

এটা সত্য যে বাংলাদেশের মত দেশে যেখানে জনগণ নিরক্ষর, অসচেতন এবং অধিকার বঞ্চিত সেখানে বহু ব্যক্তিকে অংশগ্রহণ করানোর উদ্যোগ নেয়াটাই জটিল। কারণ আমাদের মত সমাজে এ ধরনের জন অংশগ্রহণের শক্তিশালী প্রচলন বা কৃষ্টিগত ধারণা নেই। তাই এক্ষেত্রে জনগণকে সমর্থন প্রদানের মাধ্যমে তাদেরকে অংশগ্রহণের উপযোগী করে তোলার বিষয়টি সর্বাঙ্গে চলে আসে। Croft তাঁর A participatory approach to social work প্রবন্ধে সমর্থনের পক্ষে পাঁচটি প্রয়োজনীয় উপাদানের কথা উল্লেখ করেছেন^{৩০} :

- ক) ব্যক্তিগত উন্নয়ন : জনগণের প্রত্যাশা, দাবী, ব্যক্তিগত উদ্যম ও বিশ্বাসকে বাড়ানো;
- খ) দক্ষতা উন্নয়ন : অংশগ্রহণের জন্য তাদের প্রয়োজনীয় দক্ষতা সৃষ্টি করা এবং নিজস্ব বিকল্প প্রক্রিয়ার উন্নয়ন করা;
- গ) বাস্তব সমর্থন : তথ্য, শিশু যত্ন, আলোচনা কেন্দ্র, ওকালতি, যোগাযোগ ইত্যাদিতে অংশগ্রহণে সক্ষম করে তোলা;
- ঘ) সম সুযোগের সমর্থন দান : অক্ষম, বোবা, অক্ষর-জ্ঞানহীনদের জন্য মৌলিক সমর্থন ছাড়াও সমসুযোগে সমর্থন দান;
- ঙ) মিলেমিশে এবং দলীয় প্রক্রিয়ায় কাজ করার জন্য সমর্থন দান : প্রশাসনিক ব্যয়, কর্মীদের বেতন, প্রশিক্ষণ, উন্নয়ন খরচ ইত্যাদিতে সমর্থন দান।

স্বার্থ সংশ্লিষ্ট/রাজনৈতিক/ব্যক্তিগত/সামাজিক দ্বন্দ্ব নিরসন

বাংলাদেশের গ্রামীণ নেতৃত্ব এদেশের রাজনৈতিক নেতৃত্বেরই প্রতিচ্ছবি। এদেশের গ্রামীণ নেতাদের প্রায় সবাই জনসাধারণের কাছে শোষণ ও দুর্নীতি পরায়ণ হিসেবে বিবেচিত হয়ে আসছে। আর একারণে বাংলাদেশের অধিকাংশ সামাজিক উন্নয়ন কর্মসূচি গ্রামাভিত্তিক হওয়া সত্ত্বেও তা বাস্তবায়নে জনগণের সক্রিয় অংশগ্রহণ নিশ্চিত করার মতো শক্তিশালী গ্রামীণ নেতৃত্ব আজও প্রতিষ্ঠিত হয়নি। এমন কি গ্রাম্য টাউট শ্রেণীর বাইরে অধিকার সচেতন, ন্যায় পরায়ণ, দায়িত্বজ্ঞান সম্পন্ন ও উদ্যমী নেতৃত্ব খুঁজে বের করাও মুশকিল হয়ে দাঁড়িয়েছে।^{২৭} কিন্তু গ্রাম বাংলার সামগ্রিক উন্নয়নের অভীষ্ট লক্ষ্য অর্জনের জন্য সৎ ও যোগ্য গ্রামীণ নেতৃত্বের প্রয়োজনীয়তা আজ অনস্বীকার্য।^{২৮}

প্রত্যেক এলাকা বা সমষ্টিতে বিভিন্ন দল উপদল থাকে। সমষ্টি সংগঠন কর্মীকে সকল দলের সঙ্গে সহযোগিতা বজায় রেখে কাজ করতে হয়। কোন কর্মসূচি পরিচালনার জন্য যে কমিটি গঠন করা হয় সে কমিটির সদস্যদের মধ্যেও দলাদলি থাকতে পারে। একথা সত্যি যে, উদাসীনতা থেকে বিরোধিতা অনেক দিক দিয়ে ভালো। কোন এলাকার লোকেরা যদি কর্মসূচি বা প্রকল্পের কার্যাবলীর ব্যাপারে উদাসীন থাকে তাহলে ধরে নিতে হবে যে, তারা এসব ব্যাপারে খোঁজ খবর রাখে না বা কোন প্রকার সাহায্য সহযোগিতা করে না বা তারা এক্ষেত্রে সচেতন নয়। আবার কোন এলাকায় যদি জনগণ কোন কোন ব্যাপারে বিরোধিতা করে তাহলে বুঝতে হবে যে, তারা প্রকল্পের কার্যাবলী সম্পর্কে খোঁজখবর রাখে। কাজেই তাদেরকেই বুঝিয়ে বলতে পারলে তারা কর্মসূচি পরিচালনার ব্যাপারে সাহায্য সহযোগিতা করতে পারে। তাই সমষ্টি সংগঠন কর্মী সমষ্টি সংগঠনের বিভিন্ন কলাকৌশল প্রয়োগ করে বিরোধী মনোভাবাপন্ন ব্যক্তিবর্গের সাহায্য ও সক্রিয় সহযোগিতার মাধ্যমে কর্মসূচিকে জোরদার করে তুলতে পারেন।^{২৯}

গ্রামীণ এলাকায় রাজনৈতিক এবং গোষ্ঠীগত দলাদলি, শ্রেণীগত দ্বন্দ্ব, ক্ষমতার দ্বন্দ্ব ইত্যাদি উন্নয়ন কর্মসূচিতে এমনভাবে প্রভাব বিস্তার করে যে, এক্ষেত্রে সমষ্টি উন্নয়ন কর্মসূচি বাস্তবায়ন দুরূহ হয়ে পড়ে। সমষ্টি সংগঠন কর্মীকে এব্যাপারে অনেক ক্ষেত্রে আপোষমূলক মনোভাব গ্রহণ করতে হয়। অনেক সময় বিভিন্ন কমিটির সদস্যবর্গের মধ্যে বিভিন্ন ব্যাপারে

তর্কবিতর্ক ও বাকবিতণ্ডা হয়ে থাকে। কজেই কর্মীকে দু-পক্ষের মধ্যে বোঝাপড়া করে উভয়ের নিকট গ্রহণযোগ্য সিদ্ধান্তে পৌঁছার প্রচেষ্টা চালাতে হয়। প্রকল্পের বিভিন্ন পর্যায়ে এ সমস্যার উদ্ভব হতে পারে। এসমস্ত সমস্যা যত ক্ষুদ্রই হোক তা কোন সময়ই অবহেলা করা উচিত নয়। কারণ এ ধরনের সমস্যা প্রাথমিক ভাবে ক্ষুদ্র মনে হলেও পরবর্তীতে কর্মসূচিকে ব্যাপকভাবে বাধাগ্রস্ত করে।

সামাজিক সংগঠন/গণসংগঠন সৃষ্টি

উন্নয়ন এবং জনতত্ত্বায়নের শর্ত অংশীদারিত্ব, অংশীদারিত্বের শর্ত সচেতনতা, সচেনতার শর্ত সংগঠন। ভূমিহীন, শ্রমজীবী, নির্যাতিত নারীর নেতৃত্বে গড়ে উঠা সংগঠনই জনসংগঠন। গণমানুষের অধিকার আদায়ের লক্ষ্যে তাদের নেতৃত্বে পরিচালিত সংগঠন। এদেশের দরিদ্র জনগোষ্ঠী ক্ষমতাহীন এবং উন্নয়ন পরিকল্পনা, সিদ্ধান্ত গ্রহণের ক্ষমতা, উন্নয়ন প্রকল্প বাস্তবায়ন ইত্যাদি ব্যাপারে তাদের কোন বক্তব্য নেই। তাই যত তাড়াতাড়ি সম্ভব নিজস্ব সংগঠনের মাধ্যমে তাদেরকে সংগঠিত করতে হবে, গতানুগতিক ক্ষমতা কাঠামোর প্রতিপক্ষ হিসেবে দাঁড়াতে হবে এবং নিজেদের হিস্যা আদায়ের সংগ্রামে অবতীর্ণ হতে হবে। এ ব্যাপারে সমাজকর্মীগণ সামাজিক কার্যক্রম কৌশলের মাধ্যমে জনমত সংগঠন, কার্যকর সংগঠন প্রতিষ্ঠার ব্যাপারে তৃণমূল পর্যায়ে ব্যাপক ভূমিকা পালন করতে পারে। এক্ষেত্রে তিনটি কৌশলের আশ্রয় নেয়া যেতে পারে:- ৩০

- ক) সংগঠিত জনগণকে চাপ সৃষ্টিকারী (Pressure group) দল হিসেবে সক্রিয় করা;
- খ) রাজনৈতিক শক্তি হিসেবে জনগণকে সংগঠিত করা; এবং
- গ) সরকার / রাজনৈতিক দলগুলোর সহযোগী হিসেবে কাজ করা।

স্থানীয় পর্যায়ের পরিকল্পনা গ্রহণ

পরিকল্পনাবিহীন কর্মসূচি বাস্তবায়ন করে একদিকে যেমন সমষ্টির সার্বিক কল্যাণ সাধন সম্ভব নয় তেমনি সময় ও সম্পদের অপচয় রোধ করাও সম্ভব নয়। সুষ্ঠু পরিকল্পনা প্রণয়নের ওপর কর্মসূচির সফলতা যেমন অনেকাংশে নির্ভর করে তেমনি পরিকল্পনা প্রণয়নে জনগণের অংশগ্রহণের ওপরও কর্মসূচির সফল বাস্তবায়ন অনেকাংশে নির্ভরশীল। কেননা জনগণের সক্রিয় অংশগ্রহণ কর্মসূচির সফল বাস্তবায়নের পূর্বশর্ত। তাই সমষ্টি পরিকল্পনায় সমষ্টির জনগণ, বিভিন্ন দল ও প্রতিষ্ঠানের প্রতিনিধিবৃন্দের সাহায্য ও সহযোগিতা নিশ্চিত করা আবশ্যিক। সমষ্টি পরিকল্পনায় সমষ্টির সমস্যা, সম্পদ অন্তর্ভুক্ত থাকবে যাতে জনগণ সঠিক অর্থে আত্মনির্ভরশীলতা অর্জনের পন্থা খুঁজে পায়। সমষ্টির জনগণের অংশগ্রহণের অধিকার, দায়িত্ব এবং স্বার্থ সমষ্টি পরিকল্পনায় নির্ণীত থাকবে। সুতরাং সমষ্টি উন্নয়ন পরিকল্পনা একটি সুসংগঠিত উপায় যার মাধ্যমে সমষ্টির জনগণের অর্থবহ কল্যাণ নিশ্চিত হতে পারে এবং জনগণ তাদের সমস্যা নিজেরাই সমাধানে নিয়োজিত হতে পারে তার ধারাবাহিক পন্থা নির্দেশ করে।

বর্তমানে বাংলাদেশে যে, পরিকল্পনা পদ্ধতি অনুসরণ করা হচ্ছে তা মূলত উপর-নীচ প্রক্রিয়া এ ধরনের পরিকল্পনা হল কেন্দ্রীয়ভাবে পরামর্শমূলক পরিকল্পনা প্রক্রিয়া যা একদিকে যেমন স্থানীয় সমস্যা, সম্পদ ও চাহিদা নিরূপণে ব্যর্থ হয় তেমনি জনগণের বিশেষ করে ভূমিহীন, গরীব, মহিলা, এবং অবহেলিত জনগোষ্ঠীর অংশগ্রহণ নিশ্চিত করতে পারে না। তাই সমাজকর্মী এক্ষেত্রে স্থানীয় পর্যায়ে পরিকল্পনা করে থাকেন। স্থানীয় পর্যায়ে পরিকল্পনা বলতে এমন পরিকল্পনাই বুঝায় যা স্থানীয় সাধারণ মানুষের ইচ্ছা অনুযায়ী প্রণয়ন করা হয়ে থাকে এবং জনগণের বিশেষ করে গরীব জনগোষ্ঠীর প্রত্যক্ষ অংশগ্রহণ নিশ্চিতকরণের মাধ্যমে তা বাস্তবায়নের পদক্ষেপ গ্রহণ করা হয়।

উপসংহার

বর্তমান বিশ্বে উন্নয়নে সবচেয়ে বড় শ্লোগান হল (Participation and enrich) অর্থাৎ অংশগ্রহণ এবং সমৃদ্ধি। নিজস্ব সম্পদের সর্বোত্তম সদ্ব্যবহারের মাধ্যমে কর্মসূচিকে তার লক্ষ্যে পরিচালিত করার মানসে এবং জনগণকে স্বাবলম্বী করার দৃঢ় প্রত্যয়ে সমাজকর্মী জনসমষ্টির অংশগ্রহণকে সর্বাধিক গুরুত্ব দিয়ে থাকে। সমাজকর্মী বিশ্বাস করেন দয়াদাক্ষিণ্য কারো জীবনে উন্নতি আনতে পারে না। দান খয়রাত ফেবল মানুষের উদ্যোগকেই নষ্ট করতে পারে। এটা মানুষের মর্যাদাবোধকে হরণ করে নেয়। সমাজকর্মীরা বিশ্বাস করে কোন একটি দেশের দারিদ্র্যের মূল কারণ সম্পদহীনতা নয় বরং জনগণের অধিকার ও দায়িত্ব সচেতনতা এবং দারিদ্র্য বিমোচনের উদ্যোগ ও প্রচেষ্টার অভাব। জনগণই যে কোন দেশের সর্বশ্রেষ্ঠ সম্পদ। মানুষই প্রাকৃতিক সম্পদের সদ্ব্যবহার করে উন্নয়ন ও সমৃদ্ধির গতিতে ত্বরান্বিত করতে পারে। জনসংখ্যা, বেকারত্ব, অপুষ্টি, অশিক্ষাসহ হাজারো সমস্যায় জর্জরিত আজকের বাংলাদেশ। সমাজকর্মীরা মানুষের ক্ষমতায়, সৃষ্টিশীলতায় বিশ্বাসী তাই আমাদের দৃঢ় বিশ্বাস দেশের সাধারণ মানুষের শ্রম, উৎসাহ ও কর্মোদ্যোগকে কাজে লাগিয়ে দেশের উৎপাদন ও উৎপাদনশীলতা বৃদ্ধি করে এ দেশকে দারিদ্র্য মুক্ত এবং একটি সমৃদ্ধশালী সমাজ হিসেবে প্রতিষ্ঠিত করা বাস্তবতাবর্জিত, কাল্পনিক কোন ব্যাপার নয়।

তথ্যপঞ্জি

হক নাজমুল (১৯৯৫) রাষ্ট্র ও সিভিল সমাজ, উন্নয়ন ভাবনা, ইনস্টিটিউট অব ডেভেলপমেন্ট এফেয়ার্স, জুন

Harry Blair, "Participatory Rural Development" in Hasnat Abdul Haye (ed.) Decentralisation, local Government institution and Resource Mobilisation, (Comilla, BARD. 1985)

Hamid M. A (1990) Rural Development in Bangladesh, Muhammad Brother, Dhaka.

B. Dillon and M. Stiefe, Making the concept Concrete: United Nations resarch Institute for Social Development participation Programme, "In reading Rural development Communicatios, Bulletin 21 (University of Reading), 1987.

হোসেন মনির, বেকারত্ব বেড়েই চলেছে, চাকুরী যেন সোনার হরিণ, দৈনিক যুগান্তর, ২৯ জুলাই, ২০০৩।

বাংলাদেশ পরিসংখ্যান পকেট বুক ২০০১, বাংলাদেশ ব্যুরো অব স্টাটিসটিকস, পরিকল্পনা মন্ত্রণালয়।

সফিকুজ্জামান, কার নির্দেশে চলছে বাংলাদেশের অর্থনীতি, দৈনিক আজকের কাগজ, সেপ্টেম্বর, ২০০৩।

মাহবুবুজ্জামান, আ, ক, ম (২০০১) বাংলাদেশের দারিদ্রের গতিপ্রকৃতি এবং দারিদ্র বিমোচনে গৃহীত সরকারী ও বেসরকারী কার্যক্রম, লোক প্রশাসন সাময়িকী, লোক প্রশাসন প্রশিক্ষণ একাডেমী, সাভার, ঢাকা।

হোসেন মোঃ আবুল ও হোসেন মোকাম্মেল, (১৯৯৯) উন্নয়ন প্রসঙ্গ বাংলাদেশ প্রেক্ষিত, গতি ধারা প্রকাশনী, বাংলা বাজার, ঢাকা।

ইসলাম মোঃ আজহারুল, (১৯৯১) স্থানীয় পর্যায়ে পরিকল্পনা ও মৌলিক চাহিদা পূরণ, উন্নয়ন বিতর্ক, ১০ম বর্ষ, তৃতীয় সংখ্যা।

আলম এম, খোরশেদ (১৯৯৭) বাংলাদেশে উন্নয়ন পরিকল্পনা : প্রাতিষ্ঠানিক কাঠামো, প্রক্রিয়া, পদ্ধতি এবং উন্নয়ন, উন্নয়ন বিতর্ক, দ্বিতীয় সংখ্যা, জুন।

Josep Lapa Lam bara, "An Over view of Bureaucracy and Political Development in Josep Lapa Lam bara (ed). Bureaucracy and Political Development (1965). Princeton University Press.

আনু মুহাম্মদ (১৯৮৮) বাংলাদেশে উন্নয়ন সংকট এবং এনজিও মডেল, প্রচিন্তা প্রকাশনী, ঢাকা।

Maksudur Rahman, (1991) Rural Development in Bangladesh: Issues and Problem (An Unpublished Research work) Rajshahi University.

Fidftth Five Year Plan (1997-2002) Bangladesh Planning Comission Ministry of finance, June 1997.

তাহের এম, এ, (১৯৯২) বাংলাদেশে সমাজকর্মের উৎপত্তি বিকাশ, স্মরণিকা, সমাজকল্যাণ ও গবেষণা ইনষ্টিটিউট, ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়।

মিয়া আহমাদুল্লাহ, (১৯৯২) সমাজকল্যাণে নতুন দৃষ্টিভঙ্গী সম্প্রসারিত স্মরণিকা, সমাজকল্যাণ ও গবেষণা ইনষ্টিটিউট, ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়।

Beresford. P and Croft, S. Community Control of Social Services Development, London: Battersea Community Action.

Seebohm Committee (1968) Report of the Committee on Local Authority and Allied Social Services, Cmnd 3703, London; HMSO.

Mayer, J. E. and Timms, N. (1970) "The Client Speaks", London Routledge & Kegan Paul.

রহমান মোঃ হাবিবুর (১৯৮০) সমষ্টি উন্নয়ন ও সমষ্টি সংগঠন, বাংলা একাডেমী, ঢাকা।

মোমেন মোঃ আব্দুল, (১৯৮৯) পরিবার পরিকল্পনায় জনসমষ্টির অংশগ্রহণ বৃদ্ধিতে সমাজকর্মের কৌশল প্রয়োগ : বাংলাদেশে জনসংখ্যা সমস্যা ও পরিবার পরিকল্পনা : সমাজ উন্নয়ন সমাজকর্মের পরিপ্রেক্ষিত। সমাজকল্যাণ ও গবেষণা ইনষ্টিটিউট, ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়।

আদনান স্বপন, (১৯৯৪) জনগণের অংশগ্রহণ, ফ্যাপ প্রসঙ্গে এনজিওদের ভূমিকা একটি স্বতন্ত্র মূল্যায়ন, অক্সফাম, ঢাকা।

Mishra, (1975) Participative Management and Rural Development, Sage Publications, India.

আলম খুরশীদ, (১৯৮১) উন্নয়ন মূলক সমাজ বিজ্ঞান, মিনাভা প্রেস, ঢাকা।

Suzy Croft & Peter Beresford "A participatory Approach to Social Work" in Practising Social Works Edited by Christofer Henvey and Terri Filipot, (1970) State University of New York Press

আকবর মোহাম্মদ আলী, (১৯৮৪) বাংলাদেশের দারিদ্র্য ও দারিদ্র্য মোচনের প্রচেষ্টা, সমাজকর্ম সাময়িকী, সমাজকর্ম সমিতি, রাজশাহী বিশ্ববিদ্যালয়, রাজশাহী।

উদ্দিন মোঃ জালাল ও করিম রবিউল কে, এম, (২০০০) বাংলাদেশের গ্রামীণ নেতৃত্ব ও সমাজকর্মীর ভূমিকা, সামাজিক বিজ্ঞান জার্নাল, ৬ষ্ঠ সংখ্যা, রাজশাহী বিশ্ববিদ্যালয়।

রহমান, হাবিবুর (১৯৮০), প্রাগুক্ত।

ইসলাম মোঃ আজহারুর, (১৯৯১) স্থানীয় পর্যায়ে পরিকল্পনা ও মৌলিক চাহিদা পূরণ, উন্নয়ন বিতর্ক, ১০ম বর্ষ, তৃতীয় সংখ্যা, সেপ্টেম্বর।

লোক-প্রশাসন সাময়িকী বাংলাদেশ লোক-প্রশাসন প্রশিক্ষণ কেন্দ্রের অন্যতম নিয়মিত প্রকাশনা, এটি কেন্দ্রের ত্রৈমাসিক জার্নাল। প্রতি ইংরেজি বছরের মার্চ, জুন, সেপ্টেম্বর ও ডিসেম্বর মাসে এ সাময়িকী প্রকাশিত হয়। লোক-প্রশাসন সাময়িকীতে কেন্দ্রের অনুষদ সদস্য, বাংলাদেশ সিভিল সার্ভিসের সদস্যবৃন্দ, বিভিন্ন বিশ্ববিদ্যালয়ের সমাজ বিজ্ঞান অনুষদের শিক্ষকবৃন্দ, বিভিন্ন কোর্সের প্রশিক্ষণার্থীবৃন্দ কর্তৃক বাংলা বা ইংরেজি ভাষায় লিখিত সমাজ বিজ্ঞান বিষয়ক মৌলিক ও গবেষণামূলক প্রবন্ধ প্রকাশিত হয়। তবে লোক-প্রশাসন, উন্নয়ন অর্থনীতি, ব্যবস্থাপনা ও প্রশিক্ষণ বিষয়ক প্রবন্ধ অধিক গুরুত্ব সহকারে বিবেচিত হয়।

- প্রবন্ধটি মৌলিক এবং অন্য কোন জার্নাল বা সাময়িকী, সংবাদপত্রে প্রকাশিত হয়নি বা প্রকাশের জন্য প্রেরিত হয়নি-এ মর্মে প্রবন্ধ জমা দেয়া বা প্রেরণের সময় একটি লিখিত বিবৃতি প্রদান করতে হবে।
- লেখা মানসম্পন্ন সাদা কাগজে (রিপোর্ট সাইজ) পর্যাপ্ত মার্জিন রেখে এক পৃষ্ঠায় ১২ ফন্টে ডাবল স্পেসে কম্পিউটারে মুদ্রিত হতে হবে। মূল পাণ্ডুলিপির সঙ্গে অবশ্যই কম্পিউটার ডিস্কেটে অথবা kazihasaniamam@yahoo.com e-mail address-এ প্রবন্ধের সফট কপি প্রেরণ করতে হবে। কম্পিউটারে কম্পোজের ক্ষেত্রে নিম্নোক্ত ফন্টের ব্যবহার অনুসরণ করতে হবেঃ বাংলা কম্পোজঃ “বিজয় সুতর্নি” এবং ইংরেজি কম্পোজঃ “টাইমস নিউ রোমান” ফন্ট।
- প্রেরিতব্য কম্পিউটার ডিস্কেটের কভারে লেখকের নাম, লিখিত প্রবন্ধের নাম এবং সংশ্লিষ্ট ফাইলের নাম উল্লেখ থাকতে হবে।
- প্রবন্ধে বাংলা একাডেমী অনুমোদিত বানান পদ্ধতি অনুসরণ করতে হবে।
- মূল কপি সহ পাণ্ডুলিপির ২ (দুই) প্রস্ত (পরিচ্ছন্ন কপি) সম্পাদক বরাবরে পাঠাতে হবে। প্রবন্ধের উপর আলাদা কাগজে (কভার পেজে) প্রবন্ধের শিরোনামসহ লেখকের নাম, পদবী ও ঠিকানা উল্লেখ করতে হবে। প্রবন্ধের কোথাও লেখকের নাম উল্লেখ করা যাবে না।
- ভিন্ন কাগজে লেখকের সংক্ষিপ্ত জীবন বৃত্তান্ত প্রবন্ধের সাথে যুক্ত করতে হবে। প্রত্যেক লেখার সাথে অবশ্যই প্রবন্ধের সংক্ষিপ্তসার (Abstract) ইংরেজিতে অনধিক ১৫০ শব্দের মধ্যে প্রেরণ করতে হবে।
- প্রবন্ধের পাদটীকায় ও তথ্যপঞ্জিতে লেখক, গ্রন্থস্থান, প্রকাশক, বছর ও পৃষ্ঠা এবং সাময়িকীর ক্ষেত্রে লেখক, প্রবন্ধের নাম, সাময়িকীর নাম, খণ্ড ও ইস্যু সংখ্যার বছর ও পৃষ্ঠা ইত্যাদি প্রচলিত প্রমিত নিয়ম (Standard) অনুসারে উল্লেখ করতে হবে।
- লেখা প্রকাশিত হলে লেখক সাময়িকীর ৫ কপি অনুলিপি বিনামূল্যে পাবেন।
- প্রাপ্ত প্রবন্ধটি প্রকাশের ক্ষেত্রে সম্পাদনা পরিষদের সিদ্ধান্ত চূড়ান্ত বলে গণ্য হবে এবং অমনোনীত প্রবন্ধ ও ডিস্কেট সাধারণত লেখককে ফেরৎ দেয়া হয় না, তবে বিশেষ প্রয়োজনে ফেরৎ পেতে হলে এতদসংক্রান্ত যাবতীয় ব্যয়ভার লেখককে বহন করতে হবে।
- মুদ্রিত প্রবন্ধের ক্ষেত্রে প্রতি মুদ্রিত পৃষ্ঠার (২৫০ থেকে ৩০০ শব্দের পৃষ্ঠা) জন্য লেখককে ২০০ (দুইশত) টাকা হারে সম্মানী প্রদান করা হবে।